

Выборы в XXVI Кнессет: за кем последнее слово и кто несет ответственность?

Справочник для правого избирателя

Оглавление

Введение	3
Партии и лидеры упомянутые в тексте	5
Отношение к судебной реформе	5
Комиссия по расследованию причин провала 7 октября 2023	6
Прочие принципиальные вопросы	6
Отношение к победе Израиля над его врагами	6
Право собственности священо и неприкосновенно	7
Свободная экономика, дерегулирование бизнеса,	7
Право на вооруженную самооборону	7
Отношение к процессу Осло	7
Отношение к концепции умиротворения врага вместо победы над ним	8
Израиль – это государство кого?	8
Интеграция харедим	8
Процедуры предвыборной кампании и честный, прозрачный подсчет голосов	9
Визитные карточки партий	11
<i>Ликуд</i>	11
<i>Партия Религиозных сионистов</i>	13
<i>Партия Оцма леИсраэль во главе с Бен Гвиrom</i>	13
<i>Партии ШАС и «Единство Торы»</i>	14
<i>Наш дом – Израиль (НДИ) А.Либермана</i>	14
<i>«Димакратим» (объединение Аводы и Мерец)</i>	15
<i>Прямо! С Айзенкотом</i>	16
Приложение 1 «Судебная система терпимого качества?»	20
Вводные замечания и уточнение задачи	20
Это ли терпимое качество судебной системы и защиты ею прав?	22

Что представляет из себя судебная система Израиля - предварительный итог	23
Приложение 2 Израиль должен победить!	24
Лapid.....	25
Беннет.....	25
Либерман.....	27
Айзенкот.....	27
Яир Голан	28
Ганц	31
Генералы – политики	31
Герои сопротивления судебной реформе	32
Гаарец «спасает» концепцию умиротворения террористов	32
Приложение 3. Какие ценности религиозного сионизма не представляет Бецалель Смотрич и партия РС?	33
Приложение 4. Прямая речь привилегов	35
Приложение 5. Убили и наследуют?	36
Основные источники и материал для дополнительного чтения.....	37

Аннотация: Вся кампания по выборам XXVI Кнессета начатая оппозицией уже в начале 2024 года содержательно сводится к двудеиной проблеме, к ответу на вопрос «за кем последнее слово при принятии решений в государстве, и кто потом понесет ответственность за них». Первая часть вопроса – это отношение к слабой и компромиссной изначально попытке коалиции провести судебную реформу. Вторая часть – это проблема формирования комиссии по расследованию причин провала 7 октября 2023 года – должна ли комиссия формироваться юристократами, [весьма вероятно] ответственными за провал, или она должна формироваться на паритетных началах из политиков двух лагерей.

JEL Classification: D72, D73, D74, D78, N45

Введение

Обсуждение проблемы невозможности продвижения практически любой важной и назревшей реформы в Стране без решения проблемы разделения властей, ограничения всевластия и произвола судебной системы обсуждалось даже в Ликуде уже более пятнадцати лет назад. Нетаньяху блокировал тогда любые попытки коллег по фракции продолжить обсуждения в Кнессете в виде законопроектов. Так продолжалось до конца 2022 года, когда у самого лидера Ликуда накопился большой личный и крайне неприятный опыт защиты от атак «юристократов», уверенных в том, что закон – это они сами, «все подсудно» (подотчетно) им, за ними всегда последнее слово.

Рассмотрим перечень проблем обычный в последние сто лет для любой демократии вопросы и проблемы (кроме последней):

- Стабильности государственных финансов – способности балансировать доходы и расходы без слишком высокого дефицита, соответственно проблемы роста государственного долга и контроля над инфляцией;
- Проблемы качества делового климата и соответственно экономического роста на здоровой основе
- Защищенность личных прав, свобод (в том числе свободы слова – от цензуры в любой форме, защищенность права на жизнь правом на вооруженную самооборону и т.д.)
- Проблемы и вызовы обороны страны и безопасности общества;
- Проблема уважения своего наследия и культуры в широком смысле слова – национальная и религиозная идентичность, отношения с меньшинствами, интеграция иммигрантов и т.д.
- Специфической проблемой еврейского общества, используемой партиями сторонников всевластия государства (во главе с юристократией) для атак на формально правящую¹ коалицию, является проблема интеграции харедим (как минимум – выход мужчин на рынок труда и взятие ими на себя подобающей доли ответственности за оборону, включая службу в армии).

Все эти проблемы стали неразрешимы без решения проблемы вероятного (а то и неизбежного) вмешательства судей – «активистов», принадлежащих к однородной идеологически группе (сторонников неограниченного в полномочиях государства,

¹ Смотри «Правые в Израиле: от вечной оппозиции к символически правящей партии»

государства всеобщей принудительной заботы) уверенных в том, что им подотчетно, «подсудно» все (см. «Судейский активизм в государстве социально зависимых...»). Проблема же интеграции, как мы покажем ниже, решается автоматически и в разумные сроки при радикальном дерегулировании с запретом государственного вмешательства в производство и торговлю, по итогам освобождения армии от власти юристов (судей и военных прокуроров) и прекращения безответственных идеологических экспериментов по интеграции женщин² и определенных меньшинств.

Власть узкой и к тому же непрозрачной группы лиц совершенно неподотчетной обществу (избирателю) становится неограниченной при нулевой их ответственности.

Вместо всех важных проблем, перечисленных выше остается, по сути, одна проблема – власти и ответственности. За кем каждый раз остается последнее слово, и кто при этом несет ответственность за последствия навязанных обществу решений.

С конца 2022 года в Израиле вопрос о власти стал обсуждаться как вопрос о судебной реформе (совершенно недостаточной и крайне ограниченной). С 7 октября 2023 года вопрос об ответственности обсуждается как вопрос «Кто виноват в провале». Виноваты ли те, кто, игнорируя волю избираемых политиков (под защитой судебной системы) принимали и осуществляли подрывающие обороноспособность Страны и общества, как правило, идеологически мотивированные решения (от сокращения сухопутных сил во имя формирования «маленькой умной армии» до разоружения китот коненут и даже девушек-наблюдательниц, которых вместо военной базы в центре Тель-Авива посадили вплотную к забору) **ИЛИ** вина лежит на самой избираемой власти. Последняя безусловно виновата, как минимум, в том, что позволила навязать себе узурпацию и ограничение полномочий данных законами государства Израиль.

Именно к этой двуединой проблеме, к ответу на вопрос «за кем последнее слово при принятии решений и кто потом понесет ответственность за них» сводится содержательно вся кампания по выборам XXVI Кнессета начатая оппозицией уже в начале 2024 года.

Тем, кто полагает что высказанная мысль самоочевидна и банальна, следует сразу перейти к изучению итоговой «сортировки» партий и лидеров, приведенной ниже.

² См. “ Борьба с дискриминацией на государственной службе или надежность обороны?» См. также <https://www.israelnationalnews.com/news/432476> - позиция РС по проблеме.

Тем, кто справедливо полагает, что сильные утверждения нуждаются в серьезных аргументах, следует ознакомиться с отдельными сравнительно короткими документами «Судебная система терпимого качества?», «Израиль должен победить»

Ниже будут упомянуты партии и лидеры как те, кто вероятно примет участие в выборах, а также позиция старших судей - «Мифлегет Багац» (по выражению депутата Симхи Ротмана - РС). Люди в мантиях, ассоциирующие себя с судьями Верховного суда, на самом деле являются самыми настоящими и активными политиками и игнорировать этот факт было бы и научно некорректно, и просто нечестно.

Уточнения, связанные с формированием коалиций партий до регистрации окончательного списка участников выборов, будут внесены, если потребуются, по окончании регистрации списков. Тогда же мы добавим данные, связанные с вероятной проходимостью в Кнессет тех или иных списков.

Партии и лидеры упомянутые в тексте

Ликуд (во главе с Беньямином Нетаньяху)

Ционут аДатит - Религиозные сионисты (РС) во главе с Бецалелем Смотричем

Оцма леИсраэль (иногда переводится как Сильный Израиль) во главе с Итамаром Бен Гвиrom

Зеут (Идентичность) во главе с Моше Фейглиным

Шас (партия харедим – сефардов) во главе с Арье Дери

Яадут аТора (Единство Торы) – состоит из нескольких фракций без единого явного лидера или представителя («лица партии»).

Исраэль – Бейтейну (Наш Дом – Израиль, НДИ) во главе с Авигдором Либерманом

Димакратим (Демократы) во главе с Яиром Голаном

Яшар. Им Айзенкот (Прямо! С Айзенкотом) во главе с Гади Айзенкотом.

Недавно созданное объединение групп поддержки Нафтали Беннета и Яира Лапида «Беяхад» (Вместе) специально в тексте не выделяется.

Отношение к судебной реформе

(Я.Левина, С.Ротмана)

- продолжить и углубить (Оцма, Зеут – выборность судей, деполитизация суда);

- продолжить небольшими продвижениями в рамках первоначального проекта (Религиозный сионизм, Ликуд);

- принять еще более мягкий и компромиссный вариант, выхолащивающий всю суть реформы (обсуждался в 2023-м с участием Лапида и Ганца, не был в итоге поддержан никем);

- полностью отклонить реформу (старшие судьи, левые³ списки - Айзенкот, Беннет-Лавид, Либерман, «Демократы» при том, что Беннет в 2010-е требовал более последовательной нежели Я.Левина реформы, то же касается Либермана требовавшего принятия Конституции и учреждения конституционного суда).

Комиссия по расследованию причин провала 7 октября 2023

и выявлению ответственных за него:

- комиссию формирует Верховный суд (старшие судьи, Айзенкот, Беннет-Лавид, Либерман, «Демократы», арабские партии);

- комиссию формирует Кнессет на паритетных началах – коалиция и оппозиция (партии действующей коалиции).

Комментарий о перспективах формирования такой комиссии судьями смотри Приложение 5 «Убили и наследуют?».

Прочие принципиальные вопросы

Отношение к победе Израиля над его врагами

«Сделка любой ценой» и досрочные выборы (старшие судьи, Айзенкот, Беннет-Лавид, Либерман, Демократы, арабские партии); (см. Приложение 2)

Выборочно сделки, полная, но ограниченная по времени оккупация Газы, силовое разоружение Хамаса (Ликуд – Нетаньяху, харедим);

Выборочно сделки, постоянная оккупация Газы, аннексия, депортация враждебного населения и новое заселение территории евреями (Религиозный сионизм, некоторые депутаты от Ликуда);

³ Смотри определения «левых» и «правых» в записке «Снова о левых и правых» или еще детальнее в книге Яновский, Жаворонков, 2025, главы 1 и 2. .

Полный отказ от переговоров и сделок, завоевание, аннексия, депортация и заселение завоеванной Газы, частей Ливана и Сирии (Оцма, Зеут, отдельные депутаты от Ликуда).

Право собственности священно и неприкосновенно

Для арабов и привилегированных граждан (старшие судьи – см., к примеру, вердикт по делу самоуправления Бейт Сурик против правительства Израиля от 30 июня 2004 года НИС 2056/04, «демократы», Айзенкот, Беннет-Липид);

Для всех (Ликуд, РС, Оцма, Зеут); секторальные партии (Либерман, харедим) не представили выраженной позиции по проблеме.

Свободная экономика, дерегулирование бизнеса,

включая прекращение джихада против «дискриминации меньшинств» и практик «позитивной» («исправляющей») дискриминации:

Только для арабов и привилегированных граждан (старшие судьи, «Демократы», Айзенкот, Беннет-Липид);

Для всех (Ликуд, РС, Зеут; менее выражено – Оцма).

Право на вооруженную самооборону

Для арабов и для привилегированных граждан (старшие судьи, «Демократы», арабские партии); Подробнее на эту тему смотри записку о позиции партий по проблеме безопасности при правительстве Н.Беннета: «Приоритеты действующего правительства Израиля и волна террора».⁴

Для определенных групп еврейского населения (Ликуд, НДИ, и новые «правые» партии);

Для всех (Оцма, Зеут, часть депутатов Ликуда).

Отношение к процессу Осло

Это основа нашей политики, освященная кровью Рабина (старшие судьи, «Демократы», отчасти, арабские партии);

⁴ <https://www.academia.edu/75103038/>

Это ошибочное решение определенных компоненты которого мы обязаны уважать и соблюдать (Ликуд, НДИ, «новые правые»);

Это преступное решение, изначально не имевшее легитимности, которое надо открыто и гласно отменить, упразднив Автономию и аннексировав Йеуду, Шомрон и Газу (Зеут, Оцма, часть депутатов Ликуда).

Отношение к концепции умиротворения врага вместо победы над ним

Полная поддержка концепции, «управление конфликтом», враг – это тоннели, ракеты, запускаемые против Израиля и т.п. (старшие судьи, «Демократы», Айзенкот, ...)

Враг – это исламисты и все, кто атакует Израиль. Война должна идти до полного уничтожения врага, с оккупацией, аннексиями территорий, и т.п. см. выше. (Оцма, Зеут, РС, часть депутатов Ликуда).

Враг – это исламисты и т.п. но воевать против них следует в рамках «управления конфликтом», без постановки «нереалистичных» целей (до недавнего времени, руководство Ликуда, Беннет-Лапид).

Израиль – это государство кого?

Израиль — это страна и государство – убежище для евреев всего мира, государство «как у всех народов» (старые левые, некоторые левоцентристы).

Израиль – государство всех граждан (старшие судьи, «Демократы»); евреи при этом те, кого так определяет элита (НДИ Либермана).

Евреи – это потомки праотцов, наследники и хранители традиции с горы Синай, владельцы страны Израйля, дарованной им Свыше согласно обещанию многократно повторенному в Пятикнижии. Израиль — это государство еврейского народа (Оцма, РС, Зеут).

Интеграция харедим

Интеграция о которой идет столько политизированных разговоров происходит сама по себе, в силу растущего интереса молодых евреев харедимного сектора к самостоятельной и достойной жизни⁵. Однако пока это развитие происходит медленно и потому малозаметно для людей вне харедимных общин.

⁵ Смотри к примеру, доклад «Отчет о положении харедимного общества» Института стратегии и политики для харедим <https://machon.org.il/wp-content/uploads/2025/01/2024report.pdf> сс. 71-73 (иврит).

Евреи Российской империи большая часть из которых были «харедим» массово эмигрировали в США в конце XIX – начале XX веков. Большая их часть делала это вопреки позиции их равов, не дававших благословение на такое решение. Вследствие чего массы евреев – иммигрантов в США подпали под влияние реформистов, которые, по крайней мере не были скомпрометированы попыткой не дать евреям жить нормальной жизнью без угрозы погромов и с огромными возможностями заработка.

Если еврейское правительство демонтирует структуры принудительной «заботы» о потребителе, антимонопольные, «антидискриминационные» и тому подобные полностью, Израиль станет наиболее благоприятным в мире для ведения бизнеса, отечественный бизнес будет предлагать растущее число высокооплачиваемых рабочих мест. К отечественному бизнесу присоединится заметное число еще не представленных у нас иностранных фирм. Харедим столкнутся с резко расширившимся предложением возможностей заработка без необходимости менять страну, срочно учить новый язык, свыкаться с новыми условиями и новой средой обитания резко отличной от привычной.

Нет никаких разумных сомнений в том, что освобождение экономики от государственной опеки резко увеличит выход молодых мужчин сектора на рынок труда.

То же в принципе касается и армии. Когда в ней прекратятся безответственные эксперименты и будет ликвидировано двоевластие генералов от мирного процесса и военных прокуроров, когда множество неразрешимых ныне проблем просто снимется и даже воспоминания о принуждении к прослушиванию женского пения или к бритью бород станут нерелевантными, приток молодых парней – харедим в армию резко увеличится. Этот приток откроет новым рекрутам множество возможностей социализации и, главное, смоет пятно позора зависимости от других секторов в этом вопросе (см. воспоминания рава Шломо Горена о том, как он пошел добровольцем в армию).

Процедуры предвыборной кампании и честный, прозрачный подсчет ГОЛОСОВ

Здесь основными проблемами являются раздутая явка на арабских участках и постепенный рост – почти в два с половиной раза с 1999 года – до 9.6% в 2021-м⁶ и 9.7%

⁶ <https://en.idi.org.il/articles/46196>

в ноябре 2022-го года⁷ доли почтового голосования (подсчет этих голосов намного менее прозрачен чем на обычных участках) при заметном снижении доли недействительных голосов в таких конвертах с 1.5-2 до менее чем 1% (в 2022-м).

Первая проблема обсуждается давно. Была даже предпринята попытка законодательно установить требование установки на участках видеокамер с тем, чтобы можно было проверить реальную явку.⁸

Вторая проблема явным образом проявилась на выборах 2022 года когда члены Центральной избирательной комиссии от Ликуда не получили возможность наблюдать за подсчетом сотен тысяч (!) «почтовых» (в «двойных конвертах») голосов⁹ и только вмешательство лидера оппозиции Нетаньяху¹⁰ (которого организаторы изгнания по привычке к крайней уступчивости последнего явно не ожидали) позволило избежать компрометации всего процесса подсчета голосов. Подсчет силами сотен клерков нанятых по выбору судей и их чиновников сотен тысяч (в последний раз свыше 460 тыс.) бюллетеней не только сам по себе непрозрачен. Он создает возможности (поводы) затягивать подведение итогов выборов до времени, когда внимание малополитизированного избирателя отвлечено другими проблемами. В тени, вдалеке от центра внимания общества легче и безопаснее подвергать результаты выборов «коррекции». Отсутствие интереса коалиции, победившей в ноябре 2022 года к этой проблеме следует считать очень серьезным провалом всех входящих в нее партий.

⁷ <https://votes25.bechirov.gov.il/nationalresults>

⁸ <https://main.knesset.gov.il/RU/News/PressReleases/Pages/448970455229.aspx>

<https://main.knesset.gov.il/en/News/PressReleases/Pages/11919r.aspx>. Заметим, что спасением от камер на своих участках арабские партии обязаны позиции НДИ Либермана.

⁹ <https://www.israelnationalnews.com/news/362161> или <https://www.israelnationalnews.com/news/362157> Характерно, что «опровержение» чиновников ЦИК даже не пытается опровергать факты. Ограждение было, то, что членов ЦИК от Ликуда держали на «безопасном» расстоянии также, не отрицается. Просто настаивается на том, что так удобно для упорядочивания движения сотен клерков, которым члены ЦИК от Ликуда не должны (!) мешать.

¹⁰ Первоначально сообщение появилось на ныне неработающем сайте

<https://buzznet.co.il/news/local/118552> « ראש האופוזיציה בנימין נתניהו נתניהו » הוועדה לבחירות לפקח על קולות המעטפות הכפולות.

על פי הדיווח של העיתונאי יעקב ברדוגו, נתניהו יצא מקיסריה לירושלים בדרכו לוועדת הבחירות בדרישה לערוך ספירה מחודשת של המעטפות הכפולות.»

Визитные карточки партий

Здесь мы приведем краткий перечень основных действий / достижений партий (кроме «партии Багац» чьи успехи очевидны и без нашего описания, а также и большинства партий, созданных к этим выборам).

Ликуд

После десятилетий отсрочек предпринята попытка ограниченной судебной реформы. Реформа изначально не предполагала возвращения к англо-американскому оригиналу. Хуже того, реформа впервые фиксировала полномочие Верховного суда отменять законы. Сегодня такого полномочия у суда юридически нет, соответствующие решения действуют ровно до тех пор, пока есть согласие (непротивление) Кнессета и правительства. Реально принятые несмотря на давление заинтересованной стороны – судей и их политического крыла решения обязывают суд представлять нормальное обоснование решений (а не ссылаться на разумность, целесообразность и т.п. «илат асвирут»). Причем 1 января 2024 года буквально под грохот канонады войны с Хамасом, судьи объявили «отмененной» эту поправку к основному закону (!) Принятые далее 27 марта 2025 года при поддержке Саара и его группы депутатов еще более компромиссные предложения лишь слегка ограничили произвол судей в отношении основных законов отдав полностью на их милость судьбу всех остальных.

Положительной стороной такой странной реформы является только растущее понимание избирателей и актива ведущей партии национального лагеря нетерпимости нынешнего состояния судебной системы.

16 июля 2026 года по инициативе министра связи Шломо Караи была принята реформа, существенно ограничивающая (но отнюдь не отменяющая) вмешательство государства на медиа-рынке одновременно и как регулятора, и как игрока (посредством государственных СМИ).¹¹ Верховный суд немедленно атаковал закон лишний раз напомнив, о недоделанной работе по судебной реформе и о необходимости полностью перекрыть возможности судей вмешиваться в законодательство и в политику. Для тех, кто сошлется на также самоприсвоенное полномочие Верховного суда США сверять законы, принятые Конгрессом с писанной конституцией рекомендуем ознакомиться с

¹¹ <https://main.knesset.gov.il/en/news/pressreleases/pages/press19726w.aspx>
<https://main.knesset.gov.il/apps/legislation/main/bills/1042100>

Приложением 1 «Сравнение проверки принятых законов на конституционность в США и в Израиле» в докладе «Судейский активизм в государстве социально зависимых. Пример Израиля».

Предсказуемость политики Ликуда обратно пропорциональна силе лидера партии, чей прагматизм и выдающаяся гибкость нередко шокируют его однопартийцев и сторонников.¹² Для Нетаньяху вполне характерно предложение крайне опасных уступок, предлагаемых при выполнении определенных условий с расчётом на то, что условия не будут выполнены никогда.¹³

Влияние внутрипартийных выборов – «праймериз» и выборов лидера во многом обесценено механизмом, когда каждый член партии обязан выбрать 12 (двенадцать) кандидатов вместо одного-двух действительно для него важных. При такой системе часто побеждают не яркие с твердой идеологией лидеры, а ловкие аппаратчики – мастера сделок по обмену голосами.

Тем не менее, само наличие праймериз не дает лидеру полностью монополизировать контроль над партией. Центр партии (по сути, собрание актива из почти трех тысяч человек), утверждающий ключевые политические и организационные меры также далеко не всегда поддерживает лидера. То же касается и партийного суда. Заседающие в последнем опытные юристы не считают себя связанными лояльностью лидеру партии и нередко принимают решения против его инициатив.¹⁴ Наличие праймериз, Центра партии и других внутрипартийных институтов затрудняет принятие лидером произвольных решений и слишком широкое понимание принципов партийной идеологии.

¹² Заявление в речи в ООН по делу в деревне Дума <https://www.timesofisrael.com/netanyahus-full-remarks-at-un-general-assembly/> Обращение в 2016-м г. к впервые избранному президенту Трампу с просьбой помочь в нахождении решения конфликта с арабами на основе принципа «двух государств» <https://www.israelnationalnews.com/news/221659>

¹³ Смотри, к примеру знаменитую июньскую 2009 г. речь в Бар Илане о готовности в принципе рассмотреть возможность создания «Палестинского государства». <https://www.jpost.com/israel/full-text-of-binyamin-netanyahus-bar-ilan-speech/article-145495> (от чего Нетаньяху многократно отказывался, заявляя, что при нем Палестинское государство не будет создано как до этого обращения <https://www.timesofisrael.com/netanyahu-no-palestinian-state-under-my-watch/> так и после него <https://www.msn.com/en-xl/news/other/no-iran-controlled-palestinian-state-under-my-watch-netanyahu-vows/ar-AA2aOJy7>).

¹⁴ Смотри к примеру идею отмены праймериз в военное время <https://www.timesofisrael.com/likud-court-overturns-netanyahu-bid-to-cancel-party-primary-in-case-of-war/>

Партия Религиозных сионистов

Кроме активного участия в судебной реформе,¹⁵ также омраченным излишним стремлением к компромиссу с теми, кто такового компромисса не желает, причем к компромиссу, предлагаемому еще до начала переговоров (Симха Ротман) главным достижением партии, стала масштабная, не имеющая аналога уже много десятилетий кампания легализации еврейских поселений на территориях, освобожденных от арабской оккупации в 1967-м году.¹⁶ См. также Приложение 3 «Какие ценности религиозного сионизма не представляет ... партия РС».

Предсказуемость партии определяется как настроениями компактно проживающего и идеологически определенного избирателя, а также и элементами партийной демократии (праймериз).¹⁷ Она безусловно намного выше, чем у Ликуда.

Технический блок с партией Зеут во главе с Моше Фейглиным не означает сдвига и ужесточений в позициях партии. Пока он отражает только успех конкретной договоренности. При том, что идеологически партии вошедшие в предвыборное соглашение вполне совместимы, но по большинству проблем не Религиозные сионисты а «Сильный Израиль» занимает позиции наиболее близкие к позиции Зеута.

Партия Оцма леИсраэль во главе с Бен Гвиром

Партия пыталась хотя и неудачно поставить полицию под контроль избираемых властей, остановив процесс сползания страны в полицейское государство. Министру Итамару Бен Гвиру и его коллегам удалось существенно ужесточить условия содержания заключенных – террористов, а главное, расширить на сотни тысяч человек число законопослушных граждан, располагающих личным оружием.

Усилиями Бен Гвира была существенно ограничена вопиющая дискриминация евреев и их права молиться на Храмовой горе (Еврейского Храма). Изменение ситуации не привело ни к войнам, ни к революциям, ни к новой волне массового террора которыми наши враги и левые партии (партии неограниченного в полномочиях правительства)

¹⁵ Последним важным шагом в этом направлении стало принятие 16 июля 2026 года закона о Генеральном прокуроре <https://main.knesset.gov.il/en/news/pressreleases/pages/press16726q.aspx> ограничивающем произвол данного должностного лица, лишаящим его возможности диктовать свою волю правительству и монополию на представительство правительства в суде.

¹⁶ Смотри <https://zionutdatit.org.il/hityashvut/> и, к примеру, https://www.mako.co.il/news-specials/data_n12/Article-3072613c23bc791026.htm

¹⁷ <https://www.israelnationalnews.com/news/358641>

пугали евреев. Следует отметить, что одним из главных компонент идеологического обоснования «священной» войны против евреев стал миф исламистов о том, что вернувшиеся в Страну евреи не являются настоящими, не являются потомками праотцов и наследниками учения Моше. Отказ евреев в пользу своих врагов от Храмовой горы, от могил патриархов в Хевроне давал идеальную иллюстрацию правоты наших врагов. Усиление же еврейского присутствия на Храмовой Горе и в Хевроне напротив разрушает опасный для евреев и выгодный нашим врагам миф.

Предсказуемость партии высокая. Она определяется идеологией и требованиями избирателя при том, что сама партия типично вождистская, что может в будущем провоцировать давление оппонентов (врагов) на ее лидера.

Партии ШАС и «Единство Торы»

Партии вели себя как типичные секторальные силы, требуя решений отчасти выгодных краткосрочно и, зачастую, вредных долгосрочно для своих общин. В то же время, без их голосов принятие в 2023-2026 гг. немногочисленных законов однозначно полезных для евреев стало бы невозможным.

Обе партии предсказуемы, но только в своих интересах. Однако, перефразируя известную жалобу К.Маркса на французскую публику («мелких буржуа») у которых «сердце слева, но кошелек справа» у подавляющего большинства избирателей этих партий «сердце справа» (в соответствии с требованиями Торы) при кошельке часто «сдвинутым налево». То есть гибкость политики этих партий имеет некоторые пределы.

Наш дом – Израиль (НДИ) А.Либермана

Записка, подготовленная авторами еще в 2024 году¹⁸ прослеживает этапы эволюции партии НДИ от позиционирующей себя как правая альтернатива Ликуду в 1999-м до партнера крайне левых и арабских партий в 2022-м, от защиты национального характера государства Израиль до требования отказа от него. От требования судебной реформы и строгого разделения властей до крайней враждебности весьма умеренной версии судебной реформы. От защиты единства народа – светских и религиозных евреев до атак на религиозных евреев и единства с крайними атеистами.

¹⁸ Партия Наш дом Израиль (Либермана) – основные вехи истории проекта
<https://www.academia.edu/114366033/>

Большую часть своего существования НДИ признавало неразделимость еврейства и еврейской традиции. Начиная с весны-лета 2019 партия требует их, очевидно противоестественного разделения. За требованиями наиболее вероятно стоят краткосрочные прагматические интересы, имеющие, однако долгосрочные последствия.

В последние годы стоит отметить все более настойчивые попытки Либермана резко расширить круг имеющих право на получение гражданство Израиля¹⁹ и завоевать административные позиции для контроля за процессом въезда в страну новых потенциальных граждан (внуков и даже правнуков евреев) все менее связанных с еврейским народом.²⁰

«Димакратим» (объединение Аводы и Мерец)

Это главная идеологическая партия потенциальной коалиции в защиту юристократии. «Димакратм», как и Авода и Мерец – партии процесса Осло, защиты привилегий нынешней элиты (см. Приложение 4 «Прямая речь привилегов»). Новый элемент в идеологии объединенной партии, – открыто провозглашаемый реваншизм, требование репрессий против сторонников действующей коалиции (см. Голан в Приложении 2). Своеобразное понимание морали и законности не ново для этой партии и ее сторонников. Яир Голан на арабском (!) извиняется за снос стелы во славу террористов депутатом Цви Суккотом и называет депутата преступником (!)²¹

Ссылки на любые понятия лидеров этой партии следует переводить на нормальный язык.

Под моралью они не имеют в виду то, что мы с вами – правила отношений между людьми, основанные на традиции от Синайского откровения. Как точно сформулировал В.Ленин, морально для них все то, что служит защите их неограниченной власти и, добавим, привилегий. Демократия для них – это диктатура левой элиты. «Мир» («мирный процесс» Осло) – это война террора против поселенцев. Иными словами: «Война – это мир, Свобода – это рабство, Незнание – сила».²²

¹⁹ Аффилированный с НДИ и Евро-Азиатским Еврейским Конгрессом институт Евро-Азиатских Еврейских исследований (Institute for Euro-Asian Jewish Studies) оценивает число таких лиц в 900,000 человек <https://madan.org.il/en/tags/institute-euro-asian-jewish-studies>

²⁰ <https://israelan.com/news/liberman-nastaivaet-na-rasshirenii-zakona-o/75221> <https://israelan.com/news/lishit-vnukov-evreev-prava-na-grazhdanstvo/80563> <https://www.vesty.co.il/main/opinions/article/bkryqdbmwg>

²¹ <https://www.israelnationalnews.com/news/432277>

²² Немного подробнее о понятиях левых, с полными цитатами и источниками см. учебный материал - короткую презентацию: <https://www.academia.edu/165437230/>

При этом нельзя не отметить стабильности и высокой предсказуемости политики этой партии, основанной на твердых принципах и известных интересах.

Прямо! С Айзенкотом

В приложении 2 вы найдете фрагмент «генералы-политики» в котором мы позволили себе заметить отсутствие побед, одержанных нашей армией под руководством этого генерала. Политический опыт Айзенкота также невелик. Он вошел в политику только в 2022-м году избравшись в XXV-й Кнессет по списку Бени Ганца. От которого он откололся, когда опросы показали перспективность нового проекта под его собственным руководством.

Моше Фейглин вспоминает как в 2015-м году в Кнессете Айзенкот отказался отвечать на вопрос «кто враг» «с кем война» и убежал
<https://www.facebook.com/watch/?v=1771062283885519>

"Israel must win," says Eisenkot.

But how can you win if you can't even define who the enemy is?

Anyone who called Hamas a "problem" instead of an enemy, and preferred to fight against tunnels rather than against the terrorist organization itself.

Отзыв об Айзенкоте левого журналиста по итогам работы как начальника генерального штаба 16 января 2019-м года. Полный текст оригинала: <https://www.maariv.co.il/journalists/article-680403> (иврит).

Журналист – Ран Эделист – хвалит Айзенкота за то, что тот саботировал указания политического руководства и НЕ атаковал иранцев в Сирии и в Ливане (то есть не атаковал офицеров и генералов Корпуса стражей исламской революции там).

«Айзенкот, который правильно и точно оценил баланс сил, выходящий за рамки убийств и разрушений, выиграл самую важную для себя и народа Израиля войну: войну против [избираемых] политиков.»

«Политическое руководство требовало от Айзенкота воевать с Хамасом, с Хизбаллой, с иранской угрозой, но он - пишет Эделист - "...просто плевать хотел."

"...Политики требовали от Айзенкота фунт крови, который бы успокоил их тревоги. Вместо безумных планов по уничтожению иранцев в Сирии и Ливане или палестинцев в Газе, начальник Генерального штаба предпочел разбомбить то один объект, то другую позицию, чтобы успокоить евреев, прекрасно понимая, что это несколько не изменит ситуацию."

"...На заседании Комиссии [Кнессета] по иностранным делам и обороне, посвященном ситуации на Западном берегу, Айзенкот объяснял, что подход армии основан прежде всего на заботе об интересах безопасности Израиля, но именно поэтому «в наших интересах чтобы у палестинцев в Иудее и Самарии была надежда». Генералы ЦАХАЛ неоднократно требовали по приказу Айзенкота облегчить жизнь в Газе."²³

На другом заседании комиссии по обороне в Кнессете Айзенкот заверяет: «Угроза тоннелей [Хамаса - которые, напомню, и есть истинный враг по Айзенкоту] значительная, но не экзистенциальная и не стратегическая» <https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4938919,00.html> (иврит).

Объяснение терроризма бедностью и отсутствием надежды крайне популярно среди левых ученых и экспертов. В своей статье 2018 года мы показали, в том числе статистически, что опасность террора подпитывается не отсутствием, а как раз наличием надежды (уничтожить евреев, шире - уничтожить Запад). Смотри Yanovski, Moshe, Tim Ginker, Ilia Zatzovetsky, and Sergei Zhavoronkov. "To Kill Hope? In Search of a Reliable Strategy to Fight Terrorism." *Jewish Political Studies Review* 29, no. 1/2 (2018): 27–57. <http://www.jstor.org/stable/26500671>. (backup links: <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.3533.4801> and <https://jcfa.org/article/to-kill-hope-in-search-of-a-reliable-strategy-to-fight-terrorism/>).

Его собственные действия в Кнессете совершенно незаметны. Он принимал эпизодическое участие в кампании против судебной реформы поддержав «Братьев по оружию». Айзенкот избегает делать заявления, задевающие любую часть его потенциальной коалиции. С высокой вероятностью он вынужден будет покупать лояльность партнеров по коалиции и пытаться укрепить свое положение, привлекая в коалицию партии харедим за счет бюджета. Чем успешно занимался в свое время его наставник Б.Ганц.²⁴ Пока Айзенкот опасается заявить о лояльности принципу «двух государств».²⁵ Но, если он сочтет что сопротивление в еврейском обществе не будет слишком сильным, ничто не сможет удержать его от перемены мнения.

Отсутствие какого-либо зрелого партийного актива в его партии, отсутствие праймериз и, главное, будущие партнеры по коалиции – включая «Димакратим» и

²³ Перевод с иврита Михаила Лобовикова.

²⁴ Смотри пример генеральских пенсий – в статье о государственных пенсиях, раздел «Кому при государственных пенсиях жить хорошо». https://doi.org/10.52342/2587-7666VTE_2026_1_70_91

²⁵ https://www.newyorker.com/magazine/2026/08/03/how-netanyahus-top-general-became-his-strongest-challenger?_sp=6adaa3d3-a6ee-4159-998a-e33a6221f14b.1785189700528

аффилированное с Братьями-мусульманами Исламистское движение (Ra'am)²⁶ во главе с Мансуром Аббасом дают основания для прогнозов его максимально гибкой политики и при отсутствии множества прямых заявлений (некоторые исключения см. Приложение 2, «Айзенкот»), истории действий в Кнессете или четких обязательств по партийной программе. Понятно, что лидер такой коалиции не сможет даже если захочет одобрять акции против врагов государства Израиль даже на уровне действующего премьер-министра Б.Нетаньяху. Причем почти все такие акции, начиная с операций против Хизбаллы были одобрены Нетаньяху после роспуска «Военного кабинета» с участием Ганца и Айзенкота 17 июня 2023 года.²⁷

Ситуация с ожидаемыми действиями Айзенкота почти полностью противоположна ситуации в действующей правительственной коалиции, где на прагматика – премьера оказывают давление «ястребы» в собственной фракции Ликуда, Бен Гвир и Смотрич.

То есть основной фактор, позволяющий хоть как-то предсказывать позицию этой партии – это известные и твердые позиции партнеров по коалиции - «Димакратим» и «Ра'ам».

Хронология некоторых событий войны против исламистов

Формирование узкого «военного кабинета» с участием Ганца и Айзенкота 11 октября 2023 <https://www.lawfaremedia.org/article/israel%27s-war-cabinet-a-brief-history-of-war-powers-and-institutional-ambiguity>

Прекращение блокады Газы, поступление «гуманитарной помощи» Хамасу с 21 октября 2023 года

Начало наземной операции Армии Израиля в Газе 27 сентября 2023

Начало боев в Рафияхе 6 мая 2024

Занятие Филадельфийского коридора 29 мая 2024 г. <https://www.israelnationalnews.com/news/390765>

Роспуск военного кабинета 17 июня 2024 года

Ликвидация Мухаммеда Деифа (военный лидер Хамаса) в Рафияхе 1 августа 2024 г.

Операция с биперами в Ливане 17 сентября 2024 г.

Ликвидация Хасана Насраллы в Бейруте 28 сентября 2024 г.

Ликвидация Яхьи Синвара в Рафияхе 16 октября 2024 г.

<https://www.reuters.com/world/middle-east/major-moments-israel-gaza-war-2025-01-15/>

²⁶ <https://jcfa.org/article/mansour-abbas-mahmoud-abbas-and-the-abraham-effect/>

²⁷ <https://www.israelnationalnews.com/news/391663>

Операция против Ирана с массовым уничтожением генералов и физиков – ядерщиков
«Народ как лев» 13 – 25 июня 2025 <https://www.gov.il/ru/departments/topics/moia-rising-lion/govil-landing-page>

Ликвидация лидера Ирана Хаменеи 28 февраля 2026
<https://www.israelhayom.com/2026/02/28/iran-supreme-leader-ali-khamenei-eliminated-in-tehran/>

Приложение 1 «Судебная система терпимого качества?»

«Не так много требуется для того, чтобы привести государство к высшей степени процветания с низшей ступени варварства: мир, необременительные налоги и терпимого качества правосудие. Все остальное достигается естественным ходом вещей»²⁸.

Адам Смит

Вводные замечания и уточнение задачи

Как показала экономическая история «мир» необходимый для промышленной революции в Великобритании просто означал отсутствие многолетней большой войны. Локальные войны Британия вела почти непрерывно, а в разгар промышленной революции была вовлечена в большие – Наполеоновские войны параллельно с попыткой восстановить контроль за отколовшимися Североамериканскими колониями (США). Требования к правосудию основателя экономической науки кажется тоже не были слишком высокими.

Правда в «Причинах богатства народов» Смит акцентирует роль суда и пишет об условиях процветания так: «Прежде всего честная и беспристрастная правовая система, которая делает права низших в Британии... уважаемыми высшими и которая, обеспечивая охрану плодов труда и предприимчивости каждого человека, дает самый сильный стимул к развитию всех видов экономической деятельности». Насколько беспристрастность характерна для суда в Израиле – вопрос большой и тяжелый.

Для начала зададимся простым вопросом, на который как мы покажем ниже не так уж сложно ответить: «является ли качество судебной системы Израиля терпимым?»

Начнем с того, что вопреки чрезвычайно популярному предрассудку независимого суда (то есть независимости каждого отдельного судьи гарантированной несменяемостью) в Израиле нет. Просто зависят судьи не от политиков, а от старших судей. Точнее от неизвестной никому небольшой их группы, которая инициирует решения внутри системы. В полном соответствии с основным законом – судебная система (статья 13 -> часть 5 статьи 7)²⁹ легально каждого судью можно отстранить от должности буквально в течении дня. Это делает каждого судью зависимым от той самой идеологически однородной группы старших судей в которую несомненно входит

²⁸ «Little else is requisite to carry a state to the highest degree of opulence from the lowest barbarism, but peace, easy taxes, and a tolerable administration of justice: all the rest being brought about by the natural course of things». Цит. по [Stewart, 1793]; <https://oll.libertyfund.org/quotes/436>

²⁹ <https://main.knesset.gov.il/RU/activity/pages/basiclaw.aspx?LawId=8>

председатель Верховного суда. Как это сделать? Смотри «Судейский активизм... Пример Израиля» Приложение 4 «Независимый» израильский судья: как прекратить его полномочия».

В классической англо-саксонской правовой системе независимость судьи защищена процедурой отстранения – «импичментом». Эта процедура требует гласного обсуждения проступков судьи в собрании представителей (законодателей) и итогового голосования требующего для отстранения квалифицированного большинства (в США для отстранения федерального судьи – две трети голосов сенаторов). Кстати, подобная процедура уже прописана в израильском Основном законе о государственном контролере. Крайне сложная процедура отстранения судьи от должности как раз и гарантирует его несменяемость, а значит и независимость.

В отличие от принятого почти во всех цивилизованных странах порядка назначения при котором исполнительная власть вносит кандидатуру судьи а законодательная утверждает, в Израиле с 1953 года действует специальный орган – «Комиссия по выборам судей» в которой естественно доминируют... сами судьи имеющие три голоса из девяти и поддержку двух представителей адвокатов (обычно крайне заинтересованных в хороших отношениях со старшими судьями). Из представителей политиков один голос принадлежит оппозиции.

Великий еврейский законоучитель Гиллель Старший говорил: «не суди ближнего своего, пока не окажешься на его месте» (трактат Поучение отцов 2:4)³⁰. В англо-саксонской традиции существует право обвиняемого на «суд равных себе» - “court/jury of peers”³¹. Нам реализация этого принципа известна как коллегия присяжных. В Израиле юристы, а по их «беспристрастному» совету и законодатели решили, что живущие как правило весьма изолированно от проблем общества судьи разберутся в каждом деле лучше заседателей из народа.

В 2023-м году сторонники компромисса с бескомпромиссными врагами реформ приводили следующий аргумент. Пускай законы и организация судебной власти в Израиле крайне несовершенны. Пускай среди судей доминируют представители одной идеологии и одной (суперактивистской) юридической школы. Если тем не менее эта система выносит в основном приличного качества приговоры, то стоит ли «раскалывать

³⁰ אל תדין את חברך עד שתגיע למקומו.

³¹ См. к примеру – как ознакомительный материал <https://uslawexplained.com/peer>

общество» и продвигать реформу, вызывающую столь ожесточенное неприятие оппозиции?

Итак, мы сузили вопрос до:

Это ли терпимое качество судебной системы и защиты ею прав?

Конечно, и здесь есть поле для субъективных оценок. Но что подсказывает вам ваш здравый смысл.

Удовлетворяет ли вас защита неприкосновенности личности как в делах Баранеса и Задорова? С принятия противоправных решений по этим делам прошло уже немало времени. Сложившаяся десятилетия назад практика вердиктов на основании, выбитого из обвиняемого самооговора достигла нового уровня. До недавнего времени судьи делали вид что просто верят полиции, а не обвиняемому утверждающему, что его били, не давали ему спать, запугивали родственников.³² Защита прав личности как в деле Амирама Бен Улиэля – три пожизненных исключительно на основании самооговора под пытками для заведомо невиновного в поджоге. При этом пытки были официально (хотя и с крайне сомнительным обоснованием) санкционированы и соответственно, как факт упомянуты и в вердикте. Что не помешало вынесению вопиюще противоправного обвинительного приговора (от 7 марта 2022 года номер 7388/20). Кстати, для такого класса дел еврейская традиция категорически запрещает вообще принимать «признательные» показания чтобы пресечь применение пыток.

Удовлетворяет ли вас практика применения закона, при которой свобода слова гарантирована для призывающих к насилию против евреев за то, что они евреи и наказание за «разжигание» (подстрекательство) за призывы давать отпор такому насилию или даже просто за подробную информацию об идеологии и практиках исламизма (последнее дело против д-ра Михаэля Бен Ари – автора книги «Видение и кинжал»³³). Приемлемо ли отменять принятый Кнессетом закон, легализовавший радиовещание редакции (Аруц Шева), критически настроенной в отношении идеологии старших судей?³⁴

³² О распространенности подобных практик в Израиле и о тревожной тенденции роста терпимости судей к ним см. Charlap, Uriel, Confession Rule Paradox הנשכחת המקורית ומשמעותו ההודאה של כלל ההודאה (December 29, 2022). 34 Bar-ilan Law Rev, 2022, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=4502821>

³³ <https://www.7kanal.co.il/news/265568> <https://hashiloach.org.il/vision-and-dagger/>

³⁴ Вердикт от 1999 г. по делам №№ 1030/99; 1031/99; 1050/99; 1053/99; 1201/99; 1119/99, см. решение: <https://bit.ly/3XVvwRb> (иврит).

Терпима ли защита прав собственности как в деле – смертная казнь для арабов в Автономии за продажу евреям земли³⁵? Ничего страшного, – решили судьи – ведь таких случаев и сделок совсем немного. Потому и немного что за такую сделку пытаются и убивают с согласия Багаца.

Приемлема ли ситуация, когда муж заплатил своим недвижимым имуществом, принадлежавшим ему до брака жене, открыто изменявшей ему (и по еврейской традиции и решению раввинского суда такая дама остается без денег по ктубе)?

Удовлетворены ли вы фактической отменой статьи 4 о праве на самооборону Основного закона «Права и Достоинство» судьями? (к примеру, дело Иланы Подольски; все владельцы оружия в Израиле инструктируются в соответствии противозаконными указаниями судей относительно применения оружия так, что каждое такое применение автоматически делает обороняющегося виновным до тех пор, пока он не доказал обратное(!)).

Что представляет из себя судебная система Израиля - предварительный итог

Судебная система, воспроизводящая идеологически однородный состав судей – сверхактивистов (уверенных в своем праве править даже то что они считают конституцией – печальная шутка Томаса Суэлла воплощена в Израиле – израильские юристократы саму конституцию готовы объявить неконституционной, как объявляют поправку к Основному закону – см. вердикт от 1 января 2024 г. № 5658/23). Уровень аргументации судей в этом вердикте заставляет усомниться в наличии у них хотя бы среднего уровня интеллекта (смотри Приложение 7 «О силе и уровне аргументов в решении...» к докладу «Судейский активизм... Пример Израиля»³⁶).

Здесь заметим, что в любой цивилизованной правовой системе действует принцип «все что не запрещено – разрешено» для человека, и обратный – любое полномочие, которое не прописано в законе отсутствует – у органа власти. В том же докладе приведены примеры из практики Верховного суда США показывающие, что у консервативных судей там (при том, что и в Америке есть острая проблема судейского активизма) один из главных аргументов в спорах о полномочиях и о новых радикальных

³⁵ Вердикт 8955/20 (на иврите): <https://bit.ly/44FREDs>
בג"ץ 8955/20 תנועת רגבים נ. שר הבטחון (02.11.2022)

³⁶ <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4338437>

законах или вердиктах – отсутствие присвоенного фактически полномочия в списке полномочий приведенных в Конституции США. Израильские юристократы презирают такие ограничения своей власти, которую видят буквально неограниченной. Они открыто провозглашают это любимым принципом Арона Барака «подсудно всё» (הכל שפוט).

Судебная система, которая не уважает текст писанного закона. Система, которая считает себя вправе вмешиваться в любой хозяйственный договор даже самый простой и очевидный со своими интерпретациями уничтожает саму основу стабильной и предсказуемой правовой среды.

Суд, который защищая идеологическую однородность СМИ удивительным аргументом о «честной конкуренции», которая будто бы нарушается при снятии барьеров на вход на рынок по сути поставил вне закона дерегулирование и улучшение делового климата законодателем (подробнее также смотри текст доклада «Судейский активизм...»).

До осуществления в Израиле полной, а не урезанной как первоначальные предложения Ярива Левина реформы с возвращением к апробированным англо-американским образцам любые разговоры об экономических свободах, о защите прав собственности являются насмешкой над здравым смыслом.

Существенно подробнее об этих и иных важных для защиты прав личности и собственности решениях наших судей см. доклад (приложение к книге «Свинский социализм») «Судейский активизм в государстве социально зависимых. Пример Израиля» <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4338437>.

Об истории становления израильской юристократии см. также Правые в Израиле: от вечной оппозиции к символически правящей партии <https://www.academia.edu/121570756/>

Приложение 2 Израиль должен победить!

Гади Айзенкот, Яир Голан и другие лидеры коалиции за юристократию выступают в последние месяцы с заявлениями, вроде бы демонстрирующие их решимость разгромить и уничтожить наших врагов³⁷. Посмотрим, однако, что они требовали и

³⁷ Яир Голан теперь готов «разгромить военное крыло Хамаса» и требует не учить его патриотизму: https://www.newsru.co.il/israel/19aug2026/golan_int_701.html

говорили в промежутке между 7 октября 2023 и началом предвыборной кампании летом 2026 г.

Использованы идея и материалы Мошика Коварского:

<https://www.facebook.com/moshik.kovarsky/posts/pfbid0F7TTSn6VJvuEXCaupWpfkf7cwVDgVhQQTSXaizykQc1PL6Z3daqmwgxbPwv3Z2z7l>

Коллекция материалов на сайте «Шомер аСаф» [«Страж ворот»] (отрывки из документов, цитаты генералов и политиков и др. с использованием материалов – протоколов канцелярии премьер-министра Израиля с которых премьер-министр снял гриф секретности во время дачи показаний государственному контролёру) <https://shomersaf.com/security-timeline/> (иврит); рассказ о том как работает система – от разработчика (также иврит): <https://www.facebook.com/reel/4005850879711420>

Лapid

(25.04.2024 - 103FM) - «Я бы прекратил боевые действия, отложил бы Рафиях, заключил бы сделку и вернул бы заложников».

<https://103fm.maariv.co.il/programs/media.aspx?c41t4nzVQ=GKE&ZrqvnVq=JHMGMM>

Беннет

(15.08.2024 - New York Times): «Подпишите соглашение об освобождении заложников, объявите о прекращении огня и начните войну позже... Чтобы выиграть войну, мы должны пойти на выборы».

Naftali Bennett Needs to Topple Two Regimes August 13, 2024

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=pfbid0JTCRiVCBSR8jLWQ29UKMkoS38rmh8Am9eW52KrVgqNhxorU5vLctGFiaREsFKX33l&id=100076995832258

Regarding Gaza, Bennett saw two defensible courses of action. The first — his clear preference — is a short, sharp, decisive surge of forces that can knock out Hamas: “If you’re in a boxing ring and you just hit your opponent and he’s just wobbling, you zero in and give him another punch,” Bennett said. The second option is to cut a hostage deal, declare a cease-fire and “fight another day.” That’s the Biden administration’s clear preference; ...

Bennett, ... sketched a four-part concept: Seize Gaza’s peripheries without trying to occupy its cities. Provide Gazans with food, water, medicine and safe havens but not the fuel that Hamas needs to operate its tunnels. Use an “ongoing and persistent series of targeted ground raids” to gradually degrade and destroy Hamas’s military over months or years. Offer safe passage out of Gaza for Hamas fighters willing to surrender, probably in exchange for the release of Israel’s hostages.

“All the senior leadership of Israel, political and military, needs to be replaced,” he said. To defeat one regime, another one must first be beaten.

<https://web.archive.org/web/20240815192647/https://dnyuz.com/2024/08/13/naftali-bennett-needs-to-topple-two-regimes/>

То есть для того, чтобы победить Хамас сначала надо победить правое правительство Израиля, сформировать правительство с участием крайне левых и арабских партий и только потом заняться Хамасом.

На эту ссылку получен отклик: от Benny Blus который приведен ниже полностью:

""Фактически Беннетт предлагает пойти на мир на условиях ХАМАС" - это НЕ фактически, это субъективное мнение ShomronPolicy.

В статье в NYT Беннетт говорит совсем другое: "короткое, энергичное и решительное применение военной силы чтобы сломить ХАМАС".

... Regarding Gaza, Bennett saw two defensible courses of action. The first — his clear preference — is a short, sharp, decisive surge of forces that can knock out Hamas: “If you’re in a boxing ring and you just hit your opponent and he’s just wobbling, you zero in and give him another punch,” Bennett said. The second option is to cut a hostage deal, declare a cease-fire and “fight another day.” That’s the Biden administration’s clear preference; ...

Беннет аргументированно и жестко критикует решения Нетаниягу по поводу войны в Газе и предлагает им альтернативу.

Тут есть что обсуждать и над чем подумать.

ОЧЕНЬ-ОЧЕНЬ ПЛОХО вместо "надо думать" включать "надо слепо верить Нетаниягу (/ Байдену / Беннету) и автоматически демонизировать любую его критику".

P.S.: по-моему предлагаемая Беннетом стратегия войны в Газе она явно хуже стратегии Нетаниягу, который пока-ещё НЕ желает полной оккупации Сектора Газа и израильской гражданской власти в Секторе Газе. Если причина "пока-ещё" это победить Хизбаллу и Иран, то Нетаниягу прав. Но если нет, то дело плохо."

Ответ на отклик

(1) За нерешительность Нетаньяху критикуют и левые - это вообще не показатель.

(2) Собственные предложения Беннета почти строго соответствовал тому как и действовали все эти месяцы наши генералы: Bennett, ... sketched a four-part concept: Seize Gaza’s peripheries without trying to occupy its cities. Provide Gazans with food, water, medicine and safe havens but not the fuel that Hamas needs to operate its tunnels. Use an “ongoing and persistent series of targeted ground raids” to gradually degrade and destroy Hamas’s military over months or years. Offer safe passage out of Gaza for Hamas fighters willing to surrender, probably in exchange for the release of Israel’s hostages.

(3) Утверждения о том, что Нетаньяху отверг и делает что-то другое не основаны ни на чем.

Далее Беннет фактически утверждает, что победить нельзя. По его собственным изначальным рецептам, а не по сценарию гипотетическо "нокаута" - желанного, но неизвестно как для Беннета достижимого: "At the same time, he is waging a low-intensity war of attrition, reminiscent of William Westmoreland's Vietnam strategy against an enemy that continually replenished itself, with no end in sight."

(4) Критика Беннетом того, что делает и не делает Нетаньяху да, во многом справедливая. Хотя отчасти относится и к его собственным предложениям.

(5) И главное - она в основном не по адресу. У нас да коррумпированный не реагирующий на требования ситуации режим. Как и в Иране, только наши аятоллы облачены в мантии судей. Это режим, который возглавляется судейской олигархией. Генералы фактически не подчиняются Нетаньяху - они прикрыты судьями от попыток зачистить этот гадюшник лузеров. Если бы Беннет атаковал премьера за незавершенную судебную реформу - это был «выстрел в десятку». Он сам предлагал с Шакед более решительную и глубокую реформу когда-то. Но в 2023-м выступил даже против той робкой, которую пытался провести Левин. То есть его обещания сменить всю армейскую верхушку (не сменив всю судейскую прежде) - блеф.

(6) Соответственно он не заикается о том, что солдат кладут ради сбережения жизней семей террористов. Но это то что должен предложить и сделать ответственный лидер. Он должен был как и Бен Гвир и некоторые другие депутаты открыто поддержать солдат в Сде Тейман, а не требовать правых замолчать и не протестовать во имя национального единства <https://www.inn.co.il/news/644346>. То есть на солдат ему - нынешнему Беннету наплевать.

Либерман

(05.05.2024 - ynet) в морально крайне сомнительном сравнении ситуации с Холокостом: «Союзники уже в 1942 году знали, что нацисты делают с евреями в концентрационных лагерях, и они сознательно приняли решение, что сначала хотят победить нацистскую Германию, а затем, возможно, удастся спасти евреев. Нетаньяху делает то же самое сегодня - сначала мы победим ХАМАС, а потом будем говорить о спасении заложников» Либерман фактически встает на сторону требующих «сделку любой ценой».

Айзенкот

«В Газе правильно будет положить конец боевым действиям в Рафияхе и одновременно продвигаться с соглашением об освобождении заложников и прекратить огонь на столько, сколько потребуется».

מה שנכון ברצועה זה להגיע לקווי סיום לחימה ברפיח, ובמקביל להתקדם בעסקת חטופים ולעצור את האש לכמה זמן שיידרש. נוכל לחזור ככל שיידרש

<https://www.kan.org.il/content/kan-news/politic/754226/>

<https://www.srugim.co.il/997417>

גדי איזנקוט: "לא להשאר ברצועות הביטחון בעזה, סוריה ולבנון. נעזוב אחרי הסדרים ביטחוניים"

<https://www.kula.co.il/news/175698>

In critique of PM, Eisenkot says talk of 'absolute defeat' of Hamas is a tall tale

In TV interview, war cabinet minister who lost soldier son says new elections needed soon to restore public trust; warns only way to save hostages in near term is through deal

<https://www.timesofisrael.com/in-challenge-to-pm-eisenkot-says-talk-of-absolute-defeat-of-hamas-a-tall-tale/>

Former Israeli military chief to join Tel Aviv protest calling for ceasefire deal 16 August 2025 (Gadi Eisenkot) <https://www.middleeasteye.net/live-blog/live-blog-update/former-israeli-military-chief-announces-he-will-join-tel-aviv-protest> see also

https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/eisenkot-no-political-change-is-required-one-man-must-make-a-tough-decision/

Яир Голан

2026 накануне выборов – утверждает, что его целью является разгром «военного крыла Хамаса» (а бывает какое-то другое?)

https://www.newsru.co.il/israel/19aug2026/golan_int_701.html

(29.05.2024, Walla): «Было правильно остановить войну четыре с половиной месяца назад... К сожалению, премьер-министр не хочет освободить заложников, потому что понимает, что это приведет к прекращению боевых действий, и он втягивает страну в катастрофу. Поэтому мы должны изменить курс».

2016 — сравнение с 1930-ми:

«If there is something that frightens me, it is identifying horrifying processes that occurred in Europe in general, and Germany in particular, 70, 80 and 90 years ago, and finding evidence of them here among us today.»

<https://mitvim.org.il/en/publication/theres-a-reason-for-yair-golans-holocaust-talk/>

Дополнительно: <https://www.timesofisrael.com/idf-deputy-chief-yair-golan-sparks-uproar-with-holocaust-comparison/>

2025 – требует прекратить войну <https://www.youtube.com/watch?v=WuKk-IqxiJw>

יאיר גולן משתחזן וקובע שיש להפסיק את הלחימה בסרטון

2025 — «убивают младенцев как хобби»:

«A sane country does not wage war against civilians, does not kill babies for a hobby, and does not set goals involving the expulsion of populations.»

<https://www.jpost.com/israel-news/article-854752>

Дополнительно (отстранение от резерва):

<https://www.i24news.tv/en/news/israel/politics/artc-yair-golan-barred-from-idf-reserve-service-over-killing-babies-a-hobby-remark>

2024 — перевоспитание религиозного сионизма:

«צה"ל צריך לחנך מחדש את בני הציונות הדתית» («ЦАХАЛ должен заново воспитать представителей религиозного сионизма»).

<https://www.inn.co.il/news/627027>

<https://ch10.co.il/en/news/876852/>

<https://www.c14.co.il/article/905340>

Закрытие Channel 14:

«כשנעלה לשלטון נסגור את הערוץ הזה» («Когда мы придём к власти, мы закроем этот канал»).

<https://www.ice.co.il/media/news/article/1098413> (и связанные отчёты Channel 14).

לסגור ערוצים ולפטר בכירים: התוכניות של יאיר גולן אם יעלה לשלטון

(Яир Голан планирует закрыть 14-й канал и уволить ведущих сотрудников если придет к власти) <https://www.okn.co.il/news/31045/>

Протесты и отказ резервистов:

<https://www.jpost.com/israel-news/article-749675>

<https://www.timesofisrael.com/over-100-air-force-reservists-say-they-will-refuse-to-serve-if-overhaul-advances/>

Другие «Димакраты»:

2. Наама Лазими

Блокировка шоссе Аялон:

<https://www.timesofisrael.com/report-police-seek-to-open-probe-of-mk-for-taking-part-in-highway-blocking-protest/>

Костёр на дороге: <https://www.israelnationalnews.com/news/387816>

https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/police-could-open-criminal-probe-into-labor-mk-for-blocking-road-lighting-fire-at-protest/

3. Гилад Карив

Создание арабского государства в Иудее и Самарии:

«advancing a two-state solution» + «The only way... is the two-state solution.»

<https://giladkariv.com/en-about/>

<https://newrepublic.com/article/176867/meet-knesset-member-revived-two-state-solution>

Встречи с руководством террористической Автономии:

<https://www.timesofisrael.com/opposition-mk-holds-rare-meeting-with-palestinian-officials-in-ramallah/>

4. Эфрат Рейтен

Сделка по заложникам и прекращение огня:

Критика правительства за отсутствие сделки, призывы к соглашению (включая прекращение операций).

<https://x.com/Efratrayten1/status/2072265629663432810> (и интервью на 103FM: <https://103fm.maariv.co.il/programs/media.aspx?ZrqvnVq=KDMMKD&c41t4nzVQ=EF>)

5. Яя Финк

Протесты, блокировки дорог, поддержка отказа резервистов:

<https://www.jpost.com/israel-news/article-749675>

<https://www.timesofisrael.com/over-100-air-force-reservists-say-they-will-refuse-to-serve-if-overhaul-advances/>

(Его роль в организации Ахим ле-Нешек и петиций).

6. Габи Ласки

Защита палестинских арабов и иски против ЦАХАЛ:

<https://www.gabilasky.co.il/>

https://en.wikipedia.org/wiki/Gaby_Lasky

<https://news.cgtn.com/news/32597a4e32494464776c6d636a4e6e62684a4856/index.html>

(интервью о работе с палестинскими арабами, включая Ахед Тамими).

Ганц

(16.09.2024 - N12) публикует пророчество за 24 часа (!) до пейджеров «Вместо того чтобы заниматься разгромом ХАМАСа, возвращением заложников, борьбой с Хезболлой и возвращением жителей севера в их дома в безопасности, он занят презренными политическими интригами».

Генералы – политики

Выбор генерала в политическое руководство много и справедливо критикуется историками и политологами. Из американских генералов – победителей, ставших президентами кроме Джорджа Вашингтона, не было ни одного, оставившего после себя почитаемое и однозначно положительное политическое наследие. А кроме Вашингтона можно вспомнить Эндрю Джексона (герой войны 1812-1813 г.), Захарию Тейлора (командующий и победитель во второй Мексиканской войне), Уиллиса Гранта (командующий армией северян в гражданской войне). Сменивший его в 1877-м году генерал Ратерфорд Хейс был честным человеком, отважным воином и достойным президентом, но он не был кадровым военным. Наконец, командующий союзниками во Второй мировой войне генерал Дуайт Эйзенхауэр. Выбор такого политика, заслужившего славу и популярность военными успехами может и не самый разумный, но понятный. Однако последние десятилетия в Израиле мы все чаще сталкиваемся с массовой кампанией продвижения и раскрутки пулом левых, про-юристократических СМИ совсем иного типа генералов.

Генерал, не выигравший ни одного боя, ни одного сражения, зачастую не убивший лично ни одного врага, защищая свою страну в наши дни может не только сохранить свою должность. Он успешно продвигается по карьерной лестнице. Уйдя с военной службы и присоединяясь к растущему корпусу генералов – ветеранов борьбы за мир, он опирается на консолидированную поддержку пула СМИ, включающего подавляющее большинство теле и радиоканалов, а также печатных изданий и веб-сайтов.

Кого – после А.Шарона и Р.Эйтана из боевых генералов – победителей может назвать уважаемый читатель? Теперь сузим вопрос. Когда в последний раз левый лагерь возглавлялся генералом – победителем?

Рабин – естественно – не в счет, поскольку его вклад в победы Израиля крайне сомнителен. Эхуд Барак, как и переменчивых взглядов Моше (Буги) Яалон был отличным спецназовцем, но как полководец никак себя не проявил. Что касается личной доблести, то действующий премьер-министр сам имеет весьма впечатляющий послужной список.

Возглавлявшие вооруженные силы Израиля Б.Ганц и Айзенкот не имеют даже заслуг на уровне Э.Барака, М.Яалона и Б.Нетаньяху. Они такие же «мистеры безопасность» как И.Рабин если не хуже (им не посчастливилось возглавлять генеральный штаб в то время, когда пускай не они, но другие генералы выиграли бы войну).

Герои сопротивления судебной реформе

Гражданский контроль над армией доставляет немало хлопот военным. Однако политическое влияние избирателей, особенно в ситуации, когда они же – налогоплательщики и они же резервисты единственное что позволяет с большей или меньшей погрешностью вознаграждать и продвигать победителей, и отсеивать безответственных, нерешительных или просто бездарных генералов. Генерал, который не просто не отвечает перед избирателем, но отвечает перед закрытой от глаз граждан судебской олигархией вариант как выясняется много худший, чем даже иной генерал – диктатор, пришедший к власти на волне популярности (как Н. Бонапарт). В современном Израиле генерал защищен от смещения с должности судебской олигархией, все более открыто вмешивающейся в решения политиков о назначениях в армии и спецслужбах. Такие генералы – защитники «мирного процесса» Осло уже внесли свой значительный вклад в обороноспособность страны – значительный отрицательный вклад.

Гаарец «спасает» концепцию умиротворения террористов

Главный рупор израильских сторонников концепции умиротворения террористов газета Гаарец распространяет «информацию» о том, что руководство Объединенных арабских эмиратов будто бы передало в телефонном разговоре с премьер-министром Израиля информацию, полученную от самого Яхьи Синвара о том, что в виду отсутствия прогресса на переговорах с Израилем последний готов начать масштабную атаку на Израиль.³⁸

Информация не просто отрицается руководством ОАЭ и соответственно самим Нетаньяху³⁹. Сама идея о том, что Синвар пытается продвинуться на переговорах и только ради этого готовит атаку, выдает попытку крайне левой газеты не просто нанести

³⁸ <https://www.haaretz.com/israel-news/israel-security/2026-09-08/ty-article-magazine/.highlight/netanyahu-got-an-explicit-warning-before-oct-7-he-didnt-brief-security-chiefs/000001a0-7a3b-d7d5-a9fc-7eff3d0f0000> - оригинал статьи в Гаарец. Не закрытое паролем изложение сообщения Гаарец:

<https://www.timesofisrael.com/days-before-oct-7-uae-leader-warned-netanyahu-hamas-was-planning-war-but-pm-did-nothing-with-the-info-report/>

³⁹ <https://worldisraelnews.com/uae-distances-itself-from-report-it-warned-netanyahu-before-oct-7/>

репутационный ущерб Нетаньяху накануне выборов, но спасти столь явно провалившуюся концепцию умиротворения. Удивительная история Гаарец означает буквально, что Синвар поделился с Нетаньяху при посредничестве ОАЭ информацией о своих планах, о которых он не сообщил ничего конкретного даже союзникам и спонсорам (Хезбалле и Ирану) в чьей поддержке был несомненно и крайне заинтересован. Вследствие как раз отсутствия заблаговременного предупреждения, Хезболла не предприняла масштабной атаки на Севере одновременно или сразу после атаки Хамаса.⁴⁰

Попытка генерала Айзенкота использовать данную публикацию, как если бы она содержала серьезную информацию из надежного, полностью заслуживающего доверия источника ставит вопрос о пригодности генерала для занятия должности премьер-министра.⁴¹

Приложение 3. Какие ценности религиозного сионизма не представляет Бецалель Смотрич и партия РС?

В последние месяцы в СМИ, включая Jerusalem Post⁴², иногда Башеву, внушают национально-религиозной публике мысль о том, что партия Религиозных сионистов во главе с Бецалелем Смотричем «не представляет ценностей религиозного сионизма». На первый взгляд, это странное утверждение. Министр и партия, сделавшие так много для организации заселения Иудеи и Шомрона, легализации новых поселков⁴³ и вдруг «не представляет...» Но это только на первый взгляд. Рассмотрим несколько исторических примеров.

1948 Группа граждан, включая активистов партии Мафдаль, приходит к раву аНазиру с просьбой поддержать их петицию о сдаче «Иерусалима ООН». Рав аНазир даже не поинтересовавшись сколько у авторов петиции есть боеготовых батальонов ООН с мандатом защищать евреев, спустил их с лестницы. Рабейну Шломо Горен от которого мы узнали эту историю комментирует ее кратко: «все из-за недостатка веры»⁴⁴

⁴⁰ <https://www.jfeed.com/news-israel/hezbollah-hamas-october-7-attack>

⁴¹ <https://www.facebook.com/reel/2323446265151740> выступление Айзенкота на иврите с русскими субтитрами.

⁴² <https://www.jpost.com/opinion/article-726776>

⁴³ <https://zionutdatit.org.il/hityashvut/>

⁴⁴ "הכול קרה מתוך חוסר האמונה" - בעוז ותעצומות. אוטוביוגרפיה. ידיעות אחרונות 2013 עמוד 138.

Рав Горен «Без веры» - автобиография, издательство Йедиот ахоронот, серия «Сифрей хемед», 2013, стр. 138

1955 год 23 марта террористы устроили резню в поселении Патиш на свадьбе. Бен Гурион поставил на правительстве вопрос о захвате сектора Газа, с «предоставлением коридоров для выхода населения». То есть, по сути, о депортации. Среди голосовавших против (лидером которых был второй премьер Израиля Моше Шарет) был и лидер Национально-религиозной партии (Мафдаль) Йосеф Бург.⁴⁵

До 1976 г. исходя из принципа «единство народа Израиля важнее...» поддерживали правительства Мапай-Маарах-Авода. Позже этот принцип возьмет на вооружение Авигдор Либерман⁴⁶ – единство с номенклатурой левых привилегированных важнее цельности Эрец Исраэль оно и есть национальное единство по версии старого Мафдаля и нового Либермана.

2005 год «Запрещено побеждать государство» – предательство движения протеста против депортации Гуш Катифа План срыва депортации предусматривал вторжение десятков тысяч демонстрантов в Газу с увеличением численности евреев там в несколько раз, что делало план депортации технически почти нереализуемым. В последний момент штаб движения протеста дважды срывал прорыв. Позднее члены штаба признались в умышленном срыве прорыва поскольку с их точки зрения «запрещено побеждать государство».⁴⁷

2015 год. Дело (кровавый навет) Кфар Думы. Нафтали Беннет и Айелет Шакед – министры от Еврейского дома творчески интерпретируют принцип единства как, в данном случае, единство с Евсекцией Шабака.

2021 год. После того как не сложилось сформировать узкий правый кабинет (см. ниже) Нафтали Беннет, вопреки воле своих избирателей, возглавил правительство с участием крайне левых и арабов.

Моше Фейглин называл подобную склонность к удивительным решениям противоречащим собственным (заявляемым) принципам «культурой предательства». Я полагаю, что с полным на то основанием.

Бецалель Смотрич которого в 2005-м арестовывали за участие в движении протеста против депортации евреев из Гуш Катифа, создавшей условия для 7 октября 2023 года,

⁴⁵ См. Михаэль Бен-Зогар. Бен Гурион. Биография Книга II.. Библиотека Алия. Стр. 98-100.

⁴⁶ «Партия Наш дом Израиль (Либермана) – основные вехи истории проекта» <https://www.academia.edu/114366033/>

⁴⁷ 2014 תל אביב, ידועות ספרים, לא בכל מחיר. <https://bit.ly/42flwpq> Подробнее см. «Консерватизм: шанс на победу», глава 4, параграф «Израиль: от вечной оппозиции к символически правящей партии», «Проваленные экзамены». <https://www.researchgate.net/publication/412295164> Отдельно материал этой части 4-й главы доступен здесь: <https://www.academia.edu/121570756/>

явно не уважал принцип запрета побеждать конкретное правительство, конкретные, проводящие преступную политику органы власти государства Израиль.

Бецалель Смотрич, заявив в 2015-м: «Нет никакого еврейского терроризма» проявил явное пренебрежение к единству с Евсекцией Шабака.⁴⁸

Бецалель Смотрич предотвратил в 2021 (свидетельство Айелет Шакед⁴⁹, свидетельство Мансура Аббаса⁵⁰) формирование узкого «правого» правительства с опорой на арабскую (филиал Братьев – мусульман) партию.

Теперь читатель также знает, какие именно «ценности» религиозного сионизма не представляет Бецалель Смотрич.

Приложение 4. Прямая речь привилегов

Мейрав Моран (журналистка Гаарец): «Мой круг (“лагерь”) подавлен, напуган... эта группа населения, к которой мы принадлежим, у которой есть много заслуг, ощущает себя изгнанной из рая. Нет больше этого рая. Нет такого, что ты снимаешь трубку и получаешь должность в академической структуре, пристраиваешь детей, решаешь проблемы в суде...»⁵¹

Эйяль Наве («Братья по оружию» — крайне левая организация, созданная для сопротивления судебно-правовой реформе⁵²): «если каждый из вас не проснется и не начнет действовать — действительно действовать, а не просто приходить на Каплан или протестовать у себя возле дома — мы потеряем государство. Оно больше не наше. У него нет права на существование — ни с экономической, ни с оборонной точки зрения»⁵³.

⁴⁸ Само заявление было сделано Б. Смотричем даже до того, как стала полностью очевидной лживость и беспочвенность обвинения. Заявление вызвало бурную реакцию левых СМИ и осуждение Н.Беннета <https://www.timesofisrael.com/jewish-home-mk-fatal-duma-firebombing-not-a-terror-attack/> ; <https://www.haaretz.com/israel-news/2015-12-10/ty-article/mk-bezalel-smotrich-duma-murder-is-not-terrorism/0000017f-f0d3-dc28-a17f-fcf785ee0000> ; <https://www.972mag.com/jews-cant-be-terrorists-jewish-home-mk-says/> . Подробнее о деле со ссылками на источники и на приговор единственному обвиняемому, из которого Шабаку удалось вырвать самооговор смотри “Судейский активизм в государстве социально зависимых. Пример Израиля” <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4338437>

⁴⁹ <https://www.israelnationalnews.com/news/426620>

⁵⁰ <https://www.israelnationalnews.com/news/429421>

⁵¹ <https://www.facebook.com/reel/951957583643115> или <https://www.youtube.com/shorts/j7aoEu-3eQU/>

⁵² См.: <https://www.bnsia.org/en/about-us/>

⁵³ https://t.me/max_brodsky/26994 (видео — иврит; конференция IDC 2023 г.). Наве в списке выступающих на конференции в Герцлии 22—23 мая 2023 г. (<https://www.runi.ac.il/en/research-institutes/government/ips/herzliya-conference/hc2023/speakers>). Ключевой вопрос который мог бы задать непредвзятый слушатель Наве: а что значит «действительно действовать», если ваших относительно мирных протестов недостаточно?

Приложение 5. Убили и наследуют?

В 1996-м году проиграв выборы, левые развернули кампанию лжи и клеветы на Нетаньяху под лозунгом «Убил и наследуешь».⁵⁴ Хотя фактически и юридически наследовал убитому Рабину не Нетаньяху, а Шимон Перес, враг Рабина, который просто проиграл Нетаньяху выборы. Эта кампания 1996 г. была решительно ни на чем основанной клеветой.

Реальная вина за 3 октября лежит на юристokrатах и их союзниках в армии и Шабакe. Напомним только наиболее очевидные вехи усилий этих людей, приведших к провалу 7 октября.

Сделка (Осло) с изолированным и умирающим врагом (Фатх, Арафат). Передача Арафату арабов Йеуды и Шомрона как крепостных, передача Фатху оружия, моральная легитимация всего предшествующего террора против евреев 1992-1995 – как интегральная компонента «мирного» процесса.

«Глубина отступления пропорциональная глубине расследования» - шантаж юристократией премьера А.Шарона, уход из Газы с депортацией еврейского населения 2003-2005⁵⁵

Сокращение армии, усилия военной прокуратуры по расширению своих полномочий вплоть до фактического уничтожения единоначалия в армии в 2010-е⁵⁶

Кампания шантажа премьера Б.Нетаньяху с требованием прекратить реформу суда и правовой системы – 2023 («Братья по оружию», «у Нетаньяху не будет армии»)⁵⁷

Идеологически мотивированное разоружение китот коненут накануне вторжения (у законопослушных граждан на руках не должно быть оружия, «оружие стреляет»).

⁵⁴ Смотри, к примеру, <http://www.nytimes.com/1996/11/10/weekinreview/rabin-s-death-still-divides-israel.html>; <http://www.haaretz.com/opinion/.premium-1.745567>

⁵⁵ Подробнее смотри статью Welfare, Lawfare, and Western military superiority decline: the case of Israel's October 7 war. (2026). Journal of the Sociology and Theory of Religion, 18(1), 130-153. <https://doi.org/10.24197/r6b85d77> и Дополнительные материалы к ней <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.36090.15048>

⁵⁶ Подробнее об этом сюжете см. статью Welfare, Lawfare, and Western military superiority decline: the case of Israel's October 7 war. (2026). Journal of the Sociology and Theory of Religion, 18(1), 130-153. <https://doi.org/10.24197/r6b85d77> и Дополнительные материалы к ней <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.36090.15048> (англ.)

⁵⁷ <https://www.academia.edu/121570756/>

Игнорирование сигналов из Газы накануне, отказ ставить в известность легитимное политическое руководство.

В ходе войны - требование левых заботь о враге за счет жизней своих солдат. Требование не проводить осаду и не брать врага буквально измором. Требование немедленно принять требования врага с тем, чтобы скорее пойти на новые выборы и под предлогом «спасения заложников» («Сделка любой ценой»). При этом информация о местонахождении заложников способная помочь их силовому освобождению нередко игнорировалась генералами. Чтобы не повредить переговорам и сделке (любой ценой).

Люди и институты – судейская олигархия, генералы «мирного процесса» ответственные за провал нуждаются в сокрытии своей ответственности и соответствующей комиссии по расследованию. Комиссии, которая будет назначена самими виновными с готовым изначально выводом: «ты премьер, ты виновен!»

Голосование за политиков, оппонировавших или претендующие на статус «правых», не поддержавших реформу – буквально ведет к тому, что соучастники убийства унаследуют Страну в качестве платы за совершенное ими предательство.

Основные источники и материал для дополнительного чтения

Яновский М. (2023) Судейский активизм в государстве социально зависимых. Пример Израиля <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4338437> - доклад;

Яновский, Затковецкий, Жаворонков, 2015. Борьба с дискриминацией на государственной службе или надежность обороны
<https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2657525>

Яновский Моше (2024). Снова о левых и правых. <https://www.academia.edu/119059582/>

Yanovskiy M, Socol Y., Zatskovetsky I. et al (2026). Welfare, Lawfare, and Western military superiority decline: the case of Israel's October 7 war. (2026). Journal of the Sociology and Theory of Religion, 18(1), 130-153. <https://doi.org/10.24197/r6b85d77> смотри также дополнительные материалы к статье:

Yanovskiy M., Zatskovetsky I. (2026). October 7 war: A Short collection of references essential for the understanding <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.36090.15048>

Яновский М. (2024) Партия Наш дом Израиль (Либермана) – основные вехи истории проекта <https://www.academia.edu/114366033/>

Яновский М. (2025). Правые в Израиле: от вечной оппозиции к символически правящей партии <https://www.academia.edu/121570756/> (фрагмент Главы 4 книги «Консерваторы: невыученные уроки» - русское издание 2025 года издательство «Социум»; израильская версия 2026 года «Консерватизм: шанс на победу» <https://www.researchgate.net/publication/412295164>).

Затковецкий И., Яновский М. Свинский социализм <https://www.academia.edu/171646340/> (русская версия «Социализм хазири» вышедшей в ноябре 2022 в издательстве Кинерет-Двир Змора <https://www.kinbooks.co.il/svcializm-hziri.html>).