

ПЕСАХ: ЧТО СКРЫВАЕТСЯ ЗА ИДЕЕЙ СЕДЕРА

ИЗБРАННЫЕ КОММЕНТАРИИ И РАЗЪЯСНЕНИЯ

рав Биньямин-Зеэв КАХАНЕ

ИЕРУСАЛИМ

5771

ר' בנימין זאב כהנא

הגדת הרעיון

פרושים נבחרים

תרגום לרוסית



Rav Binyamin Ze'ev KAHANE

THE HAGGADAH of the JEWISH IDEA

SELECTED COMMENTS on RUSSIAN

© 2011/5771 כל הזכויות שמורות "משאלות ישראל"
טלפקס 9068478-03 ת.ד. 6592 ירושלים

© 2011/5771 Copyright by "Mish'alot Israel"
Telefax 972-3-9068478 P.O.B. 6592 Jerusalem

mishaLLyisrael@yahoo.com

Литературная редакция,

техническая редакция и корректура:

Перевод с иврита и составление:

М. Найшулер

И. Стрешинский

Буква h в тексте соответствует ивритскому ה
и читается как английское h.

ИЗ ПРЕДИСЛОВИЯ К 1-му ИЗДАНИЮ НА ИВРИТЕ

Целью предлагаемой вам книги "הַאֲגָדָה הַאֲרַאיוֹן" не является добавление еще одной Пасхальной Агады к коллекции уже имеющихся в наличии. Цель этого издания – передать самые основные понятия иудаизма (от идей, связанных с Песахом, Избавлением и т.д., вообще и до наиболее базисных понятий веры во Всевышнего в частности) в самую важную ночь года, предназначенную для того, чтобы создать в еврейском народе фундамент подлинной веры. Нет сегодня ничего более важного, чем исправлять – в том числе и среди соблюдающих законы Торы – основные понятия еврейской веры. Так как с одной стороны долгий галут привел к забвению идеи иудаизма и того, что делает его живым, а с другой – чужая культура глубоко проникла также и в чертоги Торы, исказив наши понятия до такой степени, что лишь немногие способны сегодня отличить **квасное от мацы – чуждую идею от идеи еврейской**. Следует также отметить, что одной из главных причин подготовки этой книги был тот факт, что нередко собираются евреи на Пасхальном седере выполнить заповедь этой ночи – рассказывать о выходе из Египта, но из-за отсутствия верного ориентира они ограничиваются произнесением неупорядоченного набора "острых" рассуждений, чья связь с основной целью Пасхального седера или глубоким пониманием основ еврейской веры весьма слаба. Я надеюсь, что эта книга станет подспорьем в руках тех, кто заинтересован в том, чтобы придать верное направление рассказу о выходе из Египта в ночь Пасхального седера. И всякий, умножающий рассказы, достоин похвалы.

Эти объяснения к Пасхальной Агаде были написаны в соответствии с основами и принципами, которые я учил у своего отца, рава Меира Кахане (да отомстит Всевышний за его кровь!). Вместе с тем я указывал его книги как источник, только когда напрямую их цитировал (книгу "Ор הַאֲרַאיוֹן" ("Свет идеи"), книги комментариев к Танаху "Перуш הַאֲמַקְבִּי" и др.), или когда формулировал ту или иную идею согласно определенному месту в его сочинениях... Однако важно отметить, что почти весь комментарий базируется на его словах и на принципах и методе его изучения. ...

Да будет на то воля Всевышнего, чтобы этот труд принес бы пользу всем читателям и учащимся, приближая их к ясным и очищенным идеям еврейской веры вообще и праздника Песах в частности, поддерживая их в изучении понятий еврейской идеи и укрепляя с ними связь также и в остальное время года.

Биньямин КАХАНЕ

Адар Бет 5757 г.

СЕДЕР ПЕСАХ

КАДЭШ - благословения на вино и праздник	קדוש
УРХАЦ - омовение рук	ורחץ
КАРПАС - зелень/овощи, обмакиваемые в соленую воду	כרפס
ЯХАЦ - преломление мацы	יחץ
▶ МАГИД - рассказ об Исходе	מגיד
РАХЦА - омовение рук перед благословением на мацу	רחץה
МОЦИ, МАЦА - благословения на мацу	מוציא, מצה
МАРОР - горькая зелень	מרור
КОРЭХ - маца с марором	כורץ
ШУЛЬХАН ОРЭХ - праздничная трапеза	שולחן עורך
ЦАФУН - афикоман	צפון
БАРЭХ - благословение после трапезы	ברך
▶ - ШФОХ ХАМАТХА - "Излей гнев свой..."	שפך חמתך -
hАЛЕЛЬ - псалмы, прославляющие Вс-вышнего	הלל
▶ НИРЦА - завершение Седера	נרצה

Здесь и далее знаком «▶» отмечены места Пасхальной Агады, к которым приведены комментарии и объяснения.

МАГИД - РАССКАЗ ОБ ИСХОДЕ - מגיד

- ▶ **«ha-Лакма Анья»**
- "Вот хлеб бедности нашей..."
הא לחמא עניא
- ▶ **«Ма Ништана ha-Лайла ha-Зэ»**
- "Чем отличается эта ночь?.. » (четыре вопроса)
מה נשתנה הלילה
הזה?..
- ▶ **«Авадим хайину»**
- «Рабами были мы»
עבדים היינו
- ▶ **«Маасэ бэ-Рабби Элизер»**
- «История о рабби Элизере»
מעשה ברבי אליעזר
- «Амар Рабби Эльазар...»**
- «Сказал рабби Эльазар...»
אמר רבי אלעזר
- ▶ **«Барух ha-Маком / Арбаа Баним»**
- Четыре сына
ברוך המקום...
ארבעה בנים
- «Митхила»**
- Начало истории Исхода - Авраам
מתחלה
- «Барух Шомер»**
- Обещания Б-га Израилу
ברוך שומר
- ▶ **«Ве-хи ше-Амда»**
- «И вот что поддерживало нас»
והיא שעמדה
- «Це у-Льмад»**
- «Пойди и изучи, что хотел Лаван сделать Яакову»
צא ולמד
- «Ва-Йяреу Отану ha-Мицрим»**
- «Но плохо относились к нам египтяне»
וירעו אתנו המצרים
- «Ва-Ницъак эль ha-Шем»**
- «И возопили мы к Господу»
ונצעק אל יי
- «Ва-Йоциэйну ha-Шем ми-Мицраим»**
- «И вывел нас Господь из Египта»
ויוציאנו יי ממצרים
- ▶ **«Давар Ахер / Эсэр Макот»**
- Десять казней
דבר אחר...
עשר מכות
- «Кама Маалот Товот»**
- «Сколько же благодеяний оказал нам Всевышний»
כמה מעלות טובות
- ▶ **«Раббан Гамлиэль / Песах, Маца у-Марор»**
- Пасхальная жертва, маца и марор
רבן גמליאל...
פסח, מצה ומרור
- «Бе-холь Дор ва-Дор»**
- «В каждом поколении...»
בכל דור ודור
- «Лефихах Анахну Хаявим Леходот»**
- «И потому обязаны мы благодарить Всевышнего»
לפיכך אנהנו חייבים
להודות

МАГИД - РАССКАЗ ОБ ИСХОДЕ - תּוֹרַת

«hА-ЛАХМА АНЬЯ»

הָאֵלֹהִים לַחֲמֵי אֲנִיָּהּ

«Вот хлеб бедности нашей...»

Слово *магид* – того же корня, что и *вэ-хугадта* (см. «и расскажешь ты сыну своему в тот день...», *Шмот*, 13:8), так как оно отражает, по сути, главную цель Пасхального седера – передать детям традицию нашей веры во Всевышнего.

Рабби Саадья Гаон дает такое толкование слову *Агада* (вернее, "*хагада*" – см. примечания в конце книги), основываясь на одном из стихов Торы: "выражение благодарности". Но и по этому объяснению смысл Пасхальной Агады также связан с верой. Ведь неблагодарность – это непризнание и отрицание как сделанного нам добра, так и Того, кто это добро делает. Отсутствие благодарности показывает, что человек на самом деле не обращает внимания на **источник** всего того хорошего, что он получил, и в сущности не думает о своем благодетеле. Тот, кто не сидит за Пасхальным столом в эту ночь, предназначенную для выражения благодарности Всевышнему за величайшее из всех благ (дарование свободы), показывает тем самым, что он не придает значения существованию Б-га, творящего добро, и ставит себя и свою гордыню на центральное место. Как мы увидим далее, смысл подлинной свободы – это устранение гордыни.

Так как вся суть исхода из Египта заключается в *Кидуш ha-Шем* (освящении Имени Всевышнего), мы должны этот факт сделать **широко известным**. Ведь *Кидуш ha-Шем* не бывает "тайным", он должен получить как можно более широкую огласку, чтобы всем "фараонам", поколение за поколением богохульно твердящим: «Не знаю я Б-га», – хорошо бы стало слышно, что Всевышний, Б-г Израиля, – хотят они того или нет – существует, и именно Он управляет миром, а не они со своим раздутым "эго". И поэтому было установлено нечто исключительное: выделена целая ночь, чтобы рассказывать об освящении Имени Всевышнего, делая это общеизвестным, – **ночь получения знания о Б-ге**.

Хлеб бедности. Рав Меир Кахане пишет в своей книге "Свет идеи", что "хлеб бедности" – это хлеб простых и скромных. Маца символизирует скромность, тогда как *хамец* (квасное) является символом гордыни, *йецер ha-ра* (злого начала) и стремления к материальной экспансии. Подобно тому, как от закваски поднимается тесто, так и от эгоизма и злого начала в человеке начинают быстро расти мысли о своей силе и исключительности. Именно поэтому в день

празднования нашей свободы Всевышний нас предостерегает и дает нам напоминание, чтобы мы не возгордились от ощущения своей силы и свободы от какого бы то ни было бремени, так как не мы сами освободились от рабства, а Всевышний освободил нас. Теперь мы **служим** Ему, и не подобает, чтобы мы привили себе самое предосудительное из качеств – гордыню, о которой сказано, что она несовместима с присутствием Всевышнего, и более того – лишь сломив ее, можно достичь своего предназначения – святости и служения Всевышнему, которые были целью исхода из Египта. Хотя гордость и хороша для народа Израиля в целом (на **национальном** уровне), на личном уровне гордыня – это худшее что есть, отдаляющее его от всех прочих хороших качеств.

Всевышний знал, что только бедность и испытания могут привести человека к скромности и сломить его гордыню (на иврите слова бедность, испытания и скромность близки по написанию – прим. ред.). Материальная нужда является благом от Всевышнего, так как она помогает приумножить богатство души и святость, тогда как богатство приводит к увеличению недостатка в святости и знаниях Торы.

В другом месте в книге "Свет идеи" рав Кахане связывает идею "хлеба бедности" с *Геула бе-ита* (избавлением в свой срок). В книге пророка Зехарьи (9:9) о машиахе говорится, что он "беден и восседает на осле", и объясняется, что он "обеднел" из-за того, что у еврейского народа недостаточно веры и упования на Всевышнего. В этом можно увидеть намек на весь период Избавления. Если *Геула* приходит на фоне вышеупомянутой "бедности", она также является Избавлением "бедности", то есть она наступает не из-за заслуг евреев и не благодаря выполняемым ими заповедям, которыми они небогаты. Таким было первое Избавление из Египта, которое также наступило, несмотря на отсутствие заслуг у народа Израиля. На основании этого рав Кахане считает, что кроме других общеизвестных есть еще одна важная причина того, что Всевышний установил заповедь о маце в Песах, время нашего освобождения, и назвал ее "**хлебом бедности**". Она символизирует Избавление "бедности" – т.е. тогда, когда у еврейского народа недостаточно заслуг, поэтому Всевышний увековечил первое Избавление из Египта этим "хлебом бедности", чтобы мы знали, что и последнее Избавление наступит, даже если мы не будем его достойны. Но при этом оно может (не дай Б-г!) сопровождаться ужасными страданиями и многочисленными бедами, если мы не удостоимся понять и увидеть очевидную истину.

Каждый, кто голоден, пусть придет и ест. – Если раньше мы говорили о том, что маца символизирует скромность, то теперь пойдет речь о такой вещи как *хесед* (благодетение). А *хесед* может быть только у человека, наделенного скромностью, так как человек с раздутым самомнением думает лишь о себе и не видит никого,

кроме себя, из-за своей меркантильной склонности получать, а не давать другим. В отличие от него, скромный, упраздня свой эгоизм, может "видеть" других и давать им свое. И тем, что человек кому-то дает, он еще больше избавляется от своей гордыни и эгоизма, приближаясь к святости.

Рав Меир Кахане пишет в своем комментарии к книге *Шмот*: «наши мудрецы сказали **очень важную вещь** по поводу *цдаки* (и это верно для всех заповедей между людьми)... – величие заповеди о *цдаке* не в том, что неимущий **получает**, а в том, что имеющий достаток **дает**. Ибо нет величия в том, что человек получает что-то материальное, но велик тот, кто отдает часть **своего**, кто отказывается от тех приятных вещей, которые он мог бы получить за свои деньги, и дает их другому. Выполнение этой заповеди воздействует на его душу: уменьшая эгоизм, оно освобождает и возвышает душу, и приводит ее к святости... И в этом огромная разница между Торой и социализмом – для Торы главное "давать", а для социализма – "получать", хотя получение только усиливает в человеке эгоизм, и он никогда не будет удовлетворен тем, что уже получил».

Тора напрямую связывает помощь малоимущим с исходом из Египта, как сказано: «Не искажай закона для пришельца, сироты, и не бери в залог одежды вдовы. И помни, что рабом был ты в Египте, и выкупил тебя Господь, Б-г твой, оттуда; поэтому Я и повелеваю тебе делать это» (*Дварим*, 24:17-18). Раши объясняет, что Б-г выкупил сынов Израиля с тем, чтобы те соблюдали Его законы, даже когда это связано с материальным ущербом для них.

Рав Кахане объясняет, что есть три причины связи между этими заповедями и исходом из Египта. Во-первых, так как еврей терпел лишения, он должен понимать, что такое страдания и тяготы, и нет более жестокого человека, чем тот, который раньше страдал, а теперь не помогает ближнему, терпящему то, от чего страдал он сам. Во-вторых, подобно тому, как Всевышний отнесся к сынам Израиля со снисхождением, когда выкупил их, так и они должны делать больше, чем предписывает закон, и стремиться к установлению справедливости. В-третьих, евреи должны знать, что все, чем они владеют, – на самом деле им не принадлежит. Ведь сыны Израиля были в Египте рабами, лишенными имущества и свободы, и только благодаря тому, что Всевышний даровал им избавление, у них имеется сегодня то, что есть. Поэтому нужно помнить, что все в этом мире принадлежит Всевышнему, и Он велит дать часть этого нуждающимся. Перед началом Пасхального седера мы должны доказать, что правильно понимаем смысл исхода из Египта, пригласив на седе неимущих и заявив о том, что мы знаем, почему Б-г вывел нас из Египта и кому принадлежит все, что у нас есть.

Каждый, кто нуждается, пусть придет и празднует Песах.

– Именно в ночь Песаха, центральное место которой в былые времена занимала пасхальная жертва, нужно вспомнить также и идею, стоящую за словами «К чему Мне множество жертв ваших? – говорит Г-сподь» (*Йешаяһу*, 1:11), когда «руки ваши полны были крови» (там же, 1:15), и вы не защищали сирот и вдов. Поэтому принято приглашать каждого, кто нуждается, и тогда уже можно приносить пасхальную жертву. Тора раз за разом связывает жертвоприношения в Храме и принесение десятины в Иерусалим с помощью левиту, бедняку и пришельцу, ибо в противном случае Всевышний гнушается жертв. Ведь вся суть принесения жертвы в том, чтобы человек смирял себя. Рамбан пишет в начале своего комментария к книге *Ваикра*, что приносящий жертву должен видеть себя тем, кто должен был быть на месте жертвы. И когда кто-то готов дать другому часть своего имущества, что является для человека невероятно трудным, он показывает, что не придает большого значения своему эгоизму.

Слова "**пусть придет и празднует Песах**" на первый взгляд вызывают недоумение: ведь текст Агады был окончательно закреплен уже после разрушения Храма, – каким же образом каждый может прийти и праздновать Песах, т.е. принести пасхальную жертву?! Маһараль объясняет, что было принято произносить эти слова, так как изначально важнейшей частью этого вечера было принесение пасхальной жертвы, и поэтому нужно упомянуть об этом и объявить, что если бы это было возможно, мы бы принесли пасхальную жертву. Теперь же, когда сделать это невозможно, мы просим Всевышнего, чтобы Он был доволен тем, что мы делаем. Мудрецы наши говорили, что если человек хотел выполнить заповедь, но обстоятельства вынудили его не делать этого, Всевышний ему засчитывает, **как будто** он ее выполнил. Произнося эти слова, еврей доказывает, что он действительно ожидает, что с Б-жьей помощью в следующем году он отпразднует Песах как полагается. После этого Маһараль дает дополнительное разъяснение – мы не приносим сейчас пасхальную жертву по двум причинам: во-первых, мы не находимся в Эрец-Исраэль, и, во-вторых, если даже мы будем в Земле Израиля, то там правит иноземная власть, и нам не дадут принести пасхальную жертву.

Отсюда можно выучить великую вещь. Если все построено на принципе: человек собирался выполнить заповедь и из-за той или иной ситуации был вынужден ее не делать, но считается, что он как бы ее выполнил, – то это можно отнести только к случаю, когда **он действительно принес бы пасхальную жертву, если бы смог**. Только тогда имеет смысл говорить, что причина непринесения им пасхальной жертвы сегодня заключается в том, что он был лишен возможности делать это, и **из-за этого** Всевышний засчитывает ему намерение как поступок.

И вот мы удостоились, что в нашем поколении два препятствия, о которых упоминал Маһараль, устранены. И важно знать, что по *галахе* можно приносить жертвы – и тем более пасхальную жертву – еще до того, как отстроен Храм. Достаточно построить на Храмовой горе на своем месте жертвенник минимального размера (56 на 56 см и высотой 168 см), и приносить там жертвы. Именно так постановили такие выдающиеся раввины последних поколений, которые занимались этим вопросом, как р. Цви-Гирш Хайес, р. Яков Эмден, р. Акива Эйгер, р. Цви-Гирш Калишер и р. Йеһошуа из Кутно, да будет благословенна их память! И действительно, известно, что на протяжении многих поколений после разрушения Храма было немало евреев, которые продолжали приносить жертвы, главным образом – пасхальную жертву. К сожалению, хотя мы и избавились в нашем поколении от иноземного господства, израильские власти из-за отсутствия веры **сами себе** навязывают мнение неевреев, запрещающая не только приносить пасхальную жертву, но и молиться на Храмовой горе в тех местах, на которые можно заходить! Горе нам, что такое происходит в поколении начала Избавления! И есть большие сомнения, может ли тот, кто не пытается в наше время хоть **что-то** сделать для приношения пасхальной жертвы (или, по меньшей мере, побуждать к этому), подпадать под определение "лишен возможности"...

В этом году – здесь, к следующему году – в Земле Израиля. В этом году [здесь] – рабы, к следующему году [в Земле Израиля] – свободные люди! Согласно одной из версий Агады, включающей слова в квадратных скобках, можно объяснить это так: пребывающие в *галуте* говорят: «В этом году мы здесь, и мы – рабы, но в следующем году мы будем, с Б-жьей помощью, в Эрец-Исраэль, и мы будем свободными людьми». В соответствии с этим возникает вопрос: «Почему составитель Агады связывает наше пребывание в *галуте* с тем, что мы – **обязательно** рабы, а пребывание в Эрец-Исраэль означает, что мы – **обязательно** свободные люди?" (Ведь есть немало периодов *галута*, когда у евреев свобода и полное равноправие, а с другой стороны в течение долгих лет евреи Эрец-Исраэль находились под угнетением других народов, например под властью турок и англичан!)

Из этого можно выучить **важный принцип**: даже когда евреям в *галуте* кажется в какой-то период времени, что они свободны и равноправны, – это заблуждение, так как они пребывают в ситуации "рабства". Ведь у рабства могут быть разные формы, и самая простая из них – это наше пребывание не на своей земле, то, что мы часть меньшинства под властью другого народа, от которого мы полностью зависим. Только после этого идут более тяжелые виды *галута*: в одном случае еврей просто унижен, в другом – он на положении раба,

а в третьем его ведут в газовую камеру. Но все это лишь дополнение к **главной** сути *галута* – отсутствию независимости и подчинению другим народам. И в конечном итоге ход истории доказал, что даже относительное спокойствие у евреев *галута* – явление временное, которое всегда плохо кончается. Пророки так и говорили, что нет и не может быть нормальной жизни для евреев в *галуте*, и в конце концов тот, кто его не покинет, – погибнет.

В отличие от этого, когда еврей живет в Эрец-Исраэль, даже под чужой властью, он уже вывел себя из ситуации "рабства", и у него уже есть, как минимум, потенциальная возможность продвигаться к освобождению и Избавлению. Это было доказано в наше поколение, когда за относительно короткий промежуток времени после начала возвращения на свою землю народ Израиля восстал, несмотря на свое пребывание под властью английских угнетателей, и, сделав невероятное, прогнал огромную империю и добился независимости.

Абудархам иначе объясняет двойное упоминание. "К следующему году в Земле Израиля" – это первый этап. Вначале придут в Эрец-Исраэль, даже если не будут там полностью свободными людьми, и только на следующем этапе осуществится "К следующему году – свободные люди". Так и произошло в наше время, когда Избавление шло поэтапно. Прежде всего, мы прибыли в Эрец-Исраэль, будучи под властью разных народов, и только как результат этого мы восстали и создали государство. Следует подчеркнуть существенную разницу между этими двумя этапами, так как заповедь заселения Земли Израиля мы выполняем лишь тогда, когда у нас есть **суверенитет** на своей земле, в соответствии с известными словами Рамбана в дополнениях к "Книге заповедей": «Нам заповедано унаследовать землю, которую Всевышний дал нашим праотцам, Аврааму, Ицхаку и Якову, и не оставлять ее во владении какого-либо другого народа или пустыющей». Поэтому и сетовал Давид, когда был вынужден бежать из части Эрец-Исраэль, которая была под властью царства Израиля, в ту ее часть, которая была под властью филистимлян: «Потому что изгнали меня ныне от приобщения к уделу Б-га, говоря: "Иди, служи другим богам"» (*Шмуэль I*, 26:19). Из этого учит Талмуд, что "каждый, кто живет за пределами Эрец-Исраэль, подобен тому, у кого нет Б-га" (трактат *Ктубот*, 110б). Из этого также можно выучить, что та часть Эрец-Исраэль, которая не находится под еврейским суверенитетом, подобна территориям за ее пределами!

А что происходит сегодня? К сожалению, даже когда у нас есть государство, мы **отказываемся быть независимыми** и ставим себя в зависимость от других народов. Это связано с нашим решением, и пока продолжается ситуация, когда *галут* и недостаток веры не покинули нас, хотя мы и покинули *галут*, не наступает полного Избавления. Поэтому мы надеемся в эту ночь, символизирующую

прекращение подчинения другим народам, что к следующему году мы примем на себя власть Царства Всевышнего и веру в Него, и тем самым сбросим **с себя** ярмо зависимости от неевреев, которое мы сами себе навязываем, так как этот вопрос решается в миг!

Несмотря на все беды *галута*, физические и духовные, которые искажают мышление еврея, все же на протяжении всех этих лет в нем осталось это отличительное свойство – независимый дух. Год за годом мы не переставали быть уверенными в том, что в следующем году мы будем свободными! Это беспрецедентный, невообразимый и – вне всяких сомнений – сверхъестественный случай в человеческой истории, что само по себе доказывает уникальность еврейского народа и основу его вечного существования, **у которой нет никакой связи с тем, как народ Израиля себя ведет**. Ведь и поведение евреев на протяжении долгих лет *галута* никогда особо не блистало. Мы не всегда были верны заповедям, и, конечно же, отделились от еврейской идеи, но вместе с тем каким-то образом осталась в нас искра, которая не может погаснуть, искра вечности народа Всевышнего и его веры в Избавление, которое обязательно придет.

Свободные люди. Кто является по-настоящему свободным? Тот, кто подобен "хлебу бедности", кто освобожден от пут меркантильности. Так как даже если тому, кто отличается прагматизмом и отсутствием духовных интересов, и кажется, что у него есть возможность делать все, что он пожелает, на самом деле это не так. Ведь он раб своих страстей и никуда не может продвигаться, т.к. они тянут его вниз. И даже если на интеллектуальном уровне он верит в определенный путь, он видит, что он "не может" идти по нему и помогать его реализации, поскольку масса его маленьких "порабощений" отвлекают его от этого, постоянно к себе "призывая" и требуя внимания. В отличие от него тот, кто "беден" в смысле меркантильности и прагматизма, тот, кто не порабощен своими приземленными желаниями и страстями, действительно способен продвигаться вперед и подбираться к решению сложных проблем, в которые он верит. Ничто не может помешать ему возвыситься до такого уровня и решать такие задачи, которые кажутся обычному человеку "нереальными". **Это и есть по-настоящему свободный человек**. Он может быть узником, которого держит в заточении нечестивая власть, но он воистину свободен – во много раз больше того, кто заключил его под стражу, боясь услышать правду и будучи **неспособен** ее принять. Неспособен – из-за опасения, что смысл правды заключается в том, чтобы привести к устранению у него страсти и высокомерия, отнимающих его душевную свободу. Об этом сказал рабби Йеһуда Галеви: «Раб Всевышнего – только он один свободен».

«МА НИШТАНА הА-ЛАЙЛА הА-ЗЭ» ...מה נִשְׁתַּנָּה הַלַּיְלָה הַזֶּה»

«Чем отличается эта ночь от всех других ночей?»

«А здесь сын спрашивает отца» (трактат *Псахим*, 10:4). В отличие от Хануки и Пурима, когда нам заповедано сообщать о чудесах всему народу Израиля, в Песах это предназначено, **прежде всего**, для детей. Здесь целью является рассказ отца своему малому сыну (как только это становится возможным) об исходе из Египта, основе веры в Б-га Израиля, – как продолжение передачи традиции и создание следующего звена в непрерывной цепи. И насколько же велик тот факт, что основа веры народа Израиля, несмотря на всю свою глубину, достаточно проста, чтобы ее можно было передать от отца маленькому ребенку при помощи простого рассказа и подходящими для детей средствами! Это и есть смысл вопросов, появляющихся в этом месте Агады, и мы должны, в соответствии с возможностями каждого из нас, побуждать детей задавать дополнительные вопросы. Так как идеи воспринимаются человеком лучше, если он сам спросил и получил ответ, чем когда он его только услышал. Это верно также и по отношению к взрослым, и наши мудрецы говорили, что если у человека нет сына, то вопросы должен задать кто-нибудь другой. Ведь вопросы стимулируют понимание.

В эту ночь мы каждый год добавляем новое звено в цепочку традиции, способствующей передаче твердой и прочной веры на протяжении поколений, ибо только так новое поколение может прочувствовать, что оно **само** видело исход из Египта, несмотря на то, что с того времени прошло несколько тысяч лет. Хотя никто из нас не видел этих событий своими глазами, скрупулезно и неукоснительно передавать рассказ об этом из поколения в поколение – это в точности **то же самое, что и видеть**. Человек не подвергает сомнению исторические события, произошедшие двести лет назад, так как все знают о них, и сведения о них передавались всем человечеством всё дальше и дальше. Подобно этому, не следует сомневаться и в том, что произошло 3000 лет назад, поскольку весь народ в одинаковой форме передавал рассказ об этом, каждый – своему сыну. И в этом отличие Песаха от Хануки и Пурима: только в Песах нам заповедано, что каждый должен видеть себя, как будто **это он** вышел из Египта, – так как факт этот является основой веры, без которого она не уцелела бы в такой четкой форме на протяжении тысяч лет, сотен поколений и бесчисленных бед и изгнаний, пережитых нашим народом. Благодаря этому ребенок обретает этой ночью связь не только со своим отцом, но и со своими предками, жившими за сотни и тысячи лет до него и являющимися тем особым каналом, через

который передается послание, предназначенное **ему лично!** В эту ночь еврейский ребенок также возьмет на себя **ответственность** перед будущими поколениями, становясь частью цепочки и канала передачи им нашей веры, и поймет, что если он не свяжет себя с народом Израиля, нет смысла его существования.

Почему все ночи мы едим и сидя, и облокотившись, а в эту ночь все мы [едим] облокотившись? – Это одна из тех вещей, которые мы делаем, чтобы показать, что мы – свободные люди. И вот так пишет автор "*Сефер ha-Хинух*" по поводу заповеди не ломать костей пасхальной жертвы, связывая ее с идеей о необходимости **показать**, что мы – свободные люди: «...И поэтому вначале, когда мы стали избранными из всех народов, царством священников и народов святым, нам было заповедано о том, что из года в год, в то время, когда приносилась эта [пасхальная] жертва, подобает нам делать поступки, показывающие нам ту высокую ступень, на которую мы поднялись в тот момент. И из того символического действия, что мы совершаем, навсегда запечатлеется в наших душах пример того, как из-за хороших поступков люди становятся лучше» (Заповедь 16).

Иными словами, есть необходимость для народа Израиля, как «царства священников и святого народа», совершать такие действия, которые дадут ему почувствовать, кем он является! Мы не рабы и у нас имеется высокое предназначение, выше которого не бывает. Поэтому мы должны с самоуважением относиться к себе, как к людям свободным, и соответствующе вести себя. При этом нам надо исходить не из личной гордыни, а из чувства национальной гордости за то, что мы принадлежим к народу Б-га, и у нас есть ответственность за оказание уважения Всевышнему!

Поведение, противоположное этому, мы находим у евреев, когда они уже ушли из Египта, и вдруг, при виде преследующих их египтян, их объела паника. Ибн-Эзра пишет по этому поводу поучительные вещи: «Как может бояться своих преследователей большой стан из шестисот тысяч человек? И почему бы им не сражаться за себя и своих детей? Ответ заключается в том, что египтяне были господами для сынов Израиля, а то их поколение, что вышло из Египта, училось с малых лет терпеть гнет египтян, и душа их была унижена, – так как же теперь они могут воевать со своими господами? И были сыны Израиля слабыми и не обученными войне. Разве не видно, что Амалек пришел с малыми силами, и если бы не молитва Моше, то он бы одолел народ Израиля?!» Другими словами, после двухсот десяти лет рабства и унижений у сынов Израиля была душа рабов, а рабы не могут воевать, они умеют лишь подчиняться и плакать. Поэтому Ибн-Эзра завершает такими словами: «Один только Всевышний делает великое, и все у Него взвешено, и Он привел к тому, что среди народа, вышедшего из Египта, умирали все мужчины, ибо не было у

них сил воевать с ханаанейцами, – пока не встало другое поколение, поколение пустыни, которое не видело *галута*, и чья душа была на высоте». То есть в Эрец-Исраэль могли вступить только те, кто родились в пустыне как свободные люди, а не поколение вышедших из Египта.

И всю эту символику, которая выражается среди прочего и тем, что мы едим как свободные люди, **облокотившись** (т.е. удобно усевшись, рабы же ели стоя – *прим. ред.*), мы должны вынести наружу – и действительно жить так! И, конечно же, в этом поколении, когда мы находимся в Эрец-Исраэль, мы должны наконец-то стряхнуть с себя рабские привычки и прекратить воспитывать наших детей, словно они все еще живут в местечке, когда перед тем, как сделать какое-то движение, мы спрашиваем: а что скажет гой?

Если же мы не сделаем этого, то нет никакого смысла в тех полных символики действиях, которые мы выполняем этой ночью, и они будут напоминать слепое подражание.

«Рабами были мы у фараона в Египте»

Рабами были мы – здесь дается ответ на четыре вопроса (о том, "чем эта ночь отличается от всех других ночей?" и т.д.), и на другие вопросы, которые мы поощряем детей задавать об отличиях и необычных особенностях этой ночи.

Рамбан пишет в своей комментарии к словам "Рабами были мы" (кн. *Дварим*; 6:20 и далее): «И повелел, чтобы отвечая на этот вопрос, мы рассказали спросившему все, что связано с исходом из Египта... Так как благодаря чудесам и знамениям, которые мы там видели, мы знаем об этом и являемся свидетелями, что Господь Б-г наш – это Б-г небес и земли, и нет никого кроме Него, и все это становится известным с момента исхода из Египта...»

Можно спросить, зачем вообще Всевышнему понадобилось вести нас через этот тяжелый этап порабощения в Египте? Ведь это было не наказание за прегрешения, а предопределение, о котором было сказано Аврааму при заключении с ним союза.

Рав Меир Кахане в своей комментарии *Перуш ха-Макаби* объясняет это так: Всевышний провел сынов Израиля через горнило рабства с тем, чтобы они дошли до беспрецедентного унижения и полного отчаяния, откуда, казалось бы, нет никаких шансов спастись, до фактически полной отмены собственного достоинства у рабов сильных и могущественных хозяев-египтян. И вот, от всего этого Всевышний спасает их великими чудесами для того, чтобы это огромное не имеющее аналогов в мире спасение привело бы их к осознанию бесконечной силы их Б-га, который мог бы возвыситься в глазах всего мира. Это и есть главная цель – абсолютная и несомненная вера в Б-га – через чудеса исхода из Египта, рассечения моря и откровения на горе Синай, где Господь Б-г открылся всему народу, мужчинам, женщинам и детям, – «чтобы рождение народа сопровождалось освящением Его Имени».

В другом месте рав Кахане объясняет в своей комментарии, что одна из целей всего процесса прибытия в Египет и исхода оттуда – стать символом для последнего (нынешнего) изгнания, которое пришло **в качестве наказания** для народа Израиля. А это может послужить двум вещам: прежде всего для того, чтобы мы не упали духом (ведь зная о том, что Всевышний спас нас тогда, когда мы пребывали в полном отчаянии, мы будем уверены, что Он принесет нам избавление и в последнем *галуте*, несмотря на все гибели и трудности). И еще для того, чтобы мы знали не только этапы окончательного Избавления и пути к нему, но и условия для его ускорения.

Есть два вида рабства, о которых в Торе говорится так: «Я выведу вас из-под ига египтян, и спасу вас от служения им» (*Шмот*, 6:6). "Иго" – это тяжелый физический труд, от него все хотят избавиться, и поэтому сказано "Я выведу вас". Однако более опасным является "служение" – духовное рабство, порабощение себя чужой культуре, и из этого рабства гораздо труднее вывести еврея; широко известно высказывание о том, что легче вывести еврея из *галута*, чем *галут* из еврея. Поэтому от этого рабства Всевышний должен нас "спасти", а в завершении сказано далее: «И избавлю вас мышцею простертую и карами великими».

И вывел нас оттуда Господь Б-г наш – Не просто Господь, а именно "Господь Б-г наш". Исход из Египта учит нас не просто о существовании какой-то высшей силы, а об идентификации Божественной силы как "Господь Б-г наш". Подобно тому, как мы провозглашаем ежедневно: «Слушай, Израиль! **Господь – Б-г наш**, Господь один!» И так сказано в *мидраше*: «Сказал Святой, благословен Он, народу Израиля: "Я Б-г всех населяющих этот мир, но Имя Мое Я выделил только вам одним, Я не называюсь Б-гом [других] народов, а только – Б-гом Израиля» (*Шмот раба*, 24:4).

Этот пункт важен, чтобы рассеять существующую путаницу, так как есть те, кто думают, будто слова Рамбама о том, что мусульмане веруют в единого бога, означают, Б-же упаси, что Б-г Израиля – это тот самый, от имени которого говорит ислам. Не дай Б-г повторять это. Ведь Господь наш – не просто какое-то абстрактное понятие высшей силы, чья суть в том, что она одна – и ничего более. Всевышний "идентифицируется" ясным и точным образом: это Б-г, который открылся Моше, навечно избрал народ Израиля в качестве своего народа и дал ему Тору со всем подробным описанием заповедей. Между этим и "единым мусульманским богом" – огромная пропасть. И разница очень простая: Б-г Моше и Израиля существует, а бог Мухаммеда – не существует! Его нет. Ибо Б-г никогда не открывался тому Мухаммеду, которого в "Послании в Йемен" Рамбам называет "сумасшедшим", и Он, конечно же, не давал Коран, как утверждают мусульмане. Сформулируем еще более четко: неевреи, несомненно, могут иметь связь со Всевышним – подлинным Б-гом! – на определенном уровне, и только на тех условиях, которые устанавливает для них Тора. Но для этого они должны **признать Его**, то есть признать Господа, Б-га **Израиля**, который открылся **Моше** и дал ему свое Учение – Тору, а **в ней** Он повелел о том, что все народы обязаны выполнять семь заповедей потомков Ноаха. Но противоречая тому, что от них требуется, их нынешняя вера подпадает под определение "создание нового верования", что запрещено народам. И даже если Рамбам счел положительным явлением процесс отхода от идолопоклонства и приближения к **универсальной идее** одного

Б-га, то они еще очень далеки от признания **по-настоящему** единого Б-га. Напротив, всё, что волнует ислам – а также и христианство – это война на уничтожение с идеей Б-гоизбранности **еврейского народа**.

И вывел нас оттуда Господь Б-г наш рукою сильною и мышцею простертою – Раши пишет в комментарии к словам «И прославлюсь Я, через фараона и все его войско, и узнают египтяне, что Я – Б-г!» (*Шмот*, 14:4), что когда Всевышний мстит злодеям, Имя Его возвеличивается и прославляется. Вся история исхода из Египта, включая казни египетские, пронизана идеей «сильной руки», и, казалось бы, для чего это нужно? Ведь народ Израиля славится не силой своей, а своим словом! Ответ заключается в том, что нет иного способа дать понять **другим народам** реальность существования Б-га в этом мире, кроме как демонстрируя Его силу. У пророков не найти упоминания будто Всевышний ожидает, что неевреи выучат о Его существовании каким-либо другим путем, кроме как посредством Его силы и доказанной на практике силы народа Израиля. Раз целью исхода из Египта было «и узнают египтяне, что Я – Б-г!», то само собой разумеется, что Всевышний обязан был показать **Свою силу**. И поэтому, когда посреди ночи фараон встал и захотел изгнать народ Израиля, Моше ответил ему отказом: «Разве мы воры, чтобы уходить ночью? Утром мы выйдем. – Фараон сказал им: – Ведь весь Египет умирает... – Ответили ему: – И ты желаешь отвести от себя удар? Скажи, что вы вольны собой распоряжаться и что вы рабы Всевышнего! – И начал фараон говорить: – Раньше были вы рабами фараона, но сейчас вы – рабы Всевышнего».

Рав Кахане объясняет в своем комментарии к книге Йешаяху, что народам, наносящим удары евреям, Б-г платит той же монетой. Египтяне силой поработили народ Израиля, и Всевышний с силой обрушился на них, для того чтобы они поняли, что даже источником их силы является ни кто иной как Б-г. И Всевышний превращает осквернение Своего Имени в Его освящение тогда, когда неевреи постигают тот факт, что, унижая народ Израиля и думая из-за этого, что нет Б-га, они всего-навсего выполняли отведенную им **самим Господом** роль быть «посохом Его гнева». И это подобно сказанному пророком Йехезкелем: «И узнают, что Я – Господь Б-г их, так как Я изгнал их к народам, и Я собрал их в землю их» (*Йехезкель*, 39:28).

Виленский гаон объяснял так: "**рукою сильною**" – против воли египтян, посредством ударов («казней»), которые те получили; "**мышцею простертою**" – открыто, на глазах у всех. Эти две вещи являются двумя условиями *Кидуш ха-Шем*: против их воли – чтобы египтяне не говорили, что они сделали это по собственному желанию (а если так, то как бы нет доказательств существования Всевыш-

него и Его силы); открыто – так как Имя Всевышнего не освящается "втайне". И говорится в *мидраше*: «Сказал ему Б-г: Ночью ты выводишь сыновей Моих? Не выводи сыновей Моих ночью, а выйдут они на глазах у всех в полдень!» (*Шмот раба*, 18:10).

По отношению к евреям Господь Б-г также должен был приложить "сильную руку", чтобы их вывести из Египта, так как они не хотели уходить! Тех, кто вообще не хотел покидать Египет, Всевышний лишил жизни, и мудрецы говорили, что четыре пятых из числа сынов Израиля умерло во время наказания Египта темнотой. И даже о тех, кто в конечном итоге ушли, сказано: «**Сильной рукой** отошлет он [фараон] их, и **сильной рукой** изгонит он их из своей страны» (*Шмот*, 6:1). Раши объясняет этот стих так: «Против воли сынов Израиля изгонит их».

И насколько поразительно читать слова наших мудрецов по поводу того, что «не слушали они [еврей] Моше по малодушию и от тяжелой работы»! Вот что написано в *Мехильте*: «Разве существует человек, которому сообщают хорошие вести, а он не радуется?.. Но им [сынам Израиля] тяжело было отдалиться от идолопоклонства». Иными словами, они были готовы остаться на самом дне рабской зависимости, главное – чтобы им не пришлось принимать на себя власть Всевышнего, освобождающую человека от оков животных страстей, порабощающих его и властвующим над ним.

Правда заключается в том, что евреи никогда не были готовы оставить *галут* по своей воле, и если бы они могли ассимилироваться, то сделали бы это. Но все попытки поступить так ни к чему не привели, напротив, именно тогда, когда евреи думали, что если они завуалируют свои отличия, то будут приняты нееврейским окружением, происходило обратное, и ненависть к ним только усиливалась. Так было в Египте, и так было на протяжении всех поколений. А тех, кто в конечном итоге уходят оттуда, вынуждают это сделать тяжелое положение, рабство, погромы или Холокосты, которые приводят к тому, что **часть из них** против своей воли понимает, что им там нечего делать, и они прибывают в Эрец-Исраэль, в точности как это и произошло в нашем поколении. И вот как говорили наши мудрецы по поводу пророчества: «"А среди тех народов ты не будешь чувствовать себя спокойно, и не будет покоя для ступни твоей", – ведь если бы она нашла покой, они [сыны Израиля] не возвратились бы». То есть если евреи не захотят прибыть в Эрец-Исраэль, Всевышний наведет на них беды, которые вынудят их это сделать. И в наши дни, несмотря ни на что, большая часть нашего народа все еще не поняла урок. В конечном итоге им либо удастся покинуть *галут* в последний момент, либо, упаси Б-же, доведется погибнуть там – то ли непосредственно в новом Холокосте, развязанном антисемитами, то ли в ужасных войнах в конце времен между разными народами, в результате которых их постигнет разруха. И именно для евреев,

живущих в сладких иллюзиях в тех странах *галута*, где им "**уютно и удобно**", конец может быть самым тяжелым, что раз за разом доказывала история. ...

А если бы Святой, благословен Он, не вывел бы наших отцов из Египта, то и мы, и наши дети, и дети наших детей были бы поработены фараоном в Египте – Сразу же напрашивается вопрос: на основании чего это сказано? Быть может, в каком-нибудь поколении над Египтом воцарился бы милостивый правитель, который отпустил бы народ Израиля, а то и всех рабов!?

Отвечаем: смысл этих слов в том, что Избавление народа Израиля – это не просто какое-то национальное освобождение еще одного народа. Исход евреев из Египта знаменует собой совершенно новый этап истории – становление народа Б-га и внесение истинного предназначения в мир. И у этого освобождающегося народа есть своя роль – освящение Имени Всевышнего (*Кидуш ха-Шем*) и сокрушение того отрицания Всевышнего, которое фараон выразил словами «Не знаю я Б-га». И поэтому, если бы **Всевышний** не вывел наших отцов из Египта **с этим** намерением, то даже появление "хорошего" фараона, который бы их освободил, ничего бы не означало: так как это не явилось бы ни выведением избранного народа – потомков Авраама, Ицхака и Яакова – из Египта, ни реализацией великого предназначения – становления народа Всевышнего!

И всякий, умножающий рассказ об исходе из Египта, достоин похвалы – Рамбам пишет в "Книге заповедей" (предписывающая заповедь, 157): «И всё, что умножит рассказ и описание того, что с нами сделали, и того беззакония, которое нам учинили египтяне, и как отомстил им Всевышний за нас, и благодарность Ему, да превознесется Он, за всю милость, которой Он отплатил нам, – все это достойно похвалы». Благодарность Господу за Избавление ущербна без обеих своих частей: за наше спасение и за возмездие египтянам. И невозможно благодарить только за "положительную сторону" тех событий, как представляют себе сегодня многие из-за влияния чуждой культуры, но "ни в коем случае" не радоваться бедам египтян. Более того, в "Песни на море", например, **главная** часть выражения благодарности – именно за поражение египтян, и лишь бегло упоминается само спасение народа Израиля!

История о рабби Элизере, рабби Йешуа, рабби Эльзаре бен Азарьи, рабби Акиве и рабби Тарфоне, которые восседали в Бней-Браке и рассказывали об исходе из Египта всю ту ночь, пока не пришли их ученики, и не сказали им: «Учителя наши! Пришло время утреннего чтения "Шма!"»

По поводу исторического фона этого отрывка у рава Йешуды-Лейба Маймона есть интересная идея, которая – даже если не ясно, насколько она точна с исторической точки зрения, – проливает свет, необходимый для понимания той реальности, в которой жили и действовали эти мудрецы. Рав Маймон задается вопросом: почему пятеро великих *таннаев* оставили в ночь пасхального седера свои дома и отправились в Бней-Брак, место пребывания рабби Акивы? Ведь согласно тому, что приводится в Талмуде, у каждого из четырех других мудрецов были дома учения в разных населенных пунктах Эрец-Исраэль? Более того, если они уже решили собраться вместе, то почему именно у рабби Акивы, который считался учеником по отношению к другим?

Рав Маймон отвечает, что речь идет о периоде подготовки восстания Бар-Кохбы. Рамбам называет рабби Акиву "оруженосцем Бар-Кохбы ("Законы царей и войн", 11:3), то есть одним из руководителей восстания. Стоит отметить, что и остальные мудрецы того поколения, как пишет Рамбам, также поддерживали Бар-Кохбу. В соответствии с этим, когда эти пять мудрецов сидели в Бней-Браке – именно там, где жил **рабби Акива**, который был одной из центральных фигур восстания, – они занимались не только рассказом об исходе из Египта **в прошлом**, но и – главным образом – "исходом из Египта" **в настоящем**. Как известно, первое Избавление является символом последнего, и нужно хорошо выучить его основы – условия его наступления, веру, самопожертвование и освящение Имени Всевышнего – чтобы понять основные моменты Избавления последнего. Таким образом мы находим, что это фактически одно и то же – изучение *Геулы*, как первой, так и последней!

Как известно, восстание Бар-Кохбы произошло примерно через шестьдесят лет после разрушения Второго храма, но, несмотря на это, в сердцах этих великих мудрецов Израиля жила вера – и они знали! – что можно привести Избавление **«сегодня**, если послушаются голоса Всевышнего», так как для последнего изгнания (в отличие от Вавилонского) не был установлен определенный промежуток времени. И вот, сидят пятеро великих *таннаев* всю ту ночь и

говорят о восстании, которое должно вот-вот произойти, и чья цель – привести народ Израиля к тому дню, который будет более велик, чем исход из Египта (см. трактат *Брахот*, 13а). Какая польза от всех историй, которые рассказывает в ночь Пасхального седера тот, кто сидит и говорит об исходе из Египта как о чем-то относящемся к прошлому и игнорирует необходимость сделать все, чтобы привести к Избавлению народа Израиля **сегодня**?!

И в связи с этим стоит отметить: рав Менахем Кашер в своей книге "Великая эпоха" действительно пишет, что мы обязаны рассказывать в ночь седера не только об исходе из Египта, но и о чудесах нашего поколения, чудесах начала *Геулы*, которые затмили чудеса времен Хасмонеев. Даже этих чудес и того, что произошло с народом Израиля за последние сто лет, достаточно, чтобы привести еврея к вере. Мы вновь увидели, подобно тому как это было при исходе из Египта, как из полного отчаяния и огромного унижения мы сумели подняться и стать народом – после того, как все уже закончили нас "отпевать".

Можно еще добавить, что нам необходимо не только рассказывать о чудесах, но и, по примеру рабби Акивы и его товарищей, следует сидеть и обсуждать **продолжение** *Геулы*. Выяснить, каким образом добиться ее продвижения, как убрать мешающие ей препятствия, и как пойти по пути рабби Акивы и Бар-Кохбы, чтобы привести *Геулу*, которая уже на пороге, – сразу, быстро и без лишних страданий. **Ведь недостаточно ждать *машиаха*, нужно привести его.**

Согласно этому объяснению, причина, по которой мудрецы не обратили внимания, что пришло время утреннего чтения "Шма", не только в том, что они были погружены в обсуждение, но также и в том, что они, из соображений конспирации, сидели в месте, куда не проникал солнечный свет...

Учителя наши! Пришло время утреннего чтения "Шма!" – этот призыв можно объяснить и как намек. Чтение "Шма" – яркий символ принятие власти Всевышнего, которое приводит к самопожертвованию. Это выразилось в словах **рабби Акивы**, сказавшем в те минуты, когда римляне вели его на казнь, что он всегда беспокоился о том, когда же удастся ему выполнить заповедь самопожертвования во имя освящения Имени Всевышнего. Душа покинула его на последнем слове "Шма": «Слушай, Израиль! Господь – Б-г наш, Господь один!»

Если так, то ученики этих мудрецов пришли и сказали им: «Учителя наши! Пришло время принять на себя власть Всевышнего и выйти на восстание против римлян, угнетающих и унижающих народ Израиля и оскверняющих Имя Всевышнего, и таким образом привести Избавление, даже если это потребует от нас самопожертвования!» И действительно, двое из вышеупомянутых *таннаев*, рабби

Акива и рабби Тарфон, находятся в числе казненных римлянами десяти мудрецов, но **ученики** пятерых *таннаев* есть и среди других казненных, которых римляне убили за нарушение их репрессивных декретов ("гзерот") и бунт против них, и, как сказано выше, за **активное** участие в восстании Бар-Кохбы.

Интересно, что одним из таких декретов римлян в том поколении был и запрет чтения молитвы "Шма". Об этом говорит мудрец *Мишны* рабби Меир: «Однажды сидели мы перед **рабби Акивой** в доме учения и **читали "Шма"**, но читали мы беззвучно – из-за одного сборщика налогов, который стоял у входа» (*Тосефта Брахот*, 2:13).

Чтобы помнил ты день выхода твоего из страны Египетской во все дни жизни твоей – недостаточно того, что еврей раз в год, начиная с малого возраста, должен сидеть и подробно рассказывать об исходе из Египта на Пасхальном седере. **Каждый день и каждую ночь** он должен, как минимум, **упоминать** исход из Египта. Упоминание – это конечно сам не рассказ, но как бы его "краткое содержание". После того как вы так много и с подробностями говорили об этом и стали в этом знатоком, теперь достаточно небольшого упоминания, и те основы, которые вы учили и рассказывали, быстро всплывут в памяти, и получится, что вы сможете вкратце повторять их **ежедневно** (например, в молитвах – *прим. ред.*).

"Все дни жизни твоей", включая дни *машиаха* – рабби Элияху Деслер разъясняет в своей книге "Письмо от Элияху", что есть два вида "дней *машиаха*". В высказывании мудреца Талмуда Шмуэля: «Нет разницы между этим миром и днями *машиаха*, кроме подчинения [другим] царствам» (трактат *Санһедрин*, 91б) – имеются в виду дни ***машиаха* из рода Йосефа**. А в словах другого мудреца, Рава, что «все пророки пророчествовали только о днях *машиаха*» – речь идет о днях ***машиаха* из рода Давида**. (И в этом нет противоречия, так как существует принцип, гласящий, что в *агадической* части Устной Торы на самом деле нет споров мудрецов, а каждое из мнений представляет одну из сторон истины, которая может быть многогранна.)

Согласно этому пониманию можно так объяснить сказанное: идея, которую несет исход из Египта, и пути приведения Избавления – все это также относится и к нашему времени, дням ***машиаха* из рода Йосефа**, т.к. все еще есть необходимость учить, каким же образом продвигать Избавление Израиля к дням *машиаха* из рода Давида.

В соответствии с четырьмя сыновьями говорила Тора: один – мудрый, один – нечестивый, один – простодушный, и один – не умеющий спрашивать.

Никто из евреев не может сказать, что он принадлежит к той части народа, которая не имеет отношения к Торе, и также не может сказать, что он хочет освободиться от своей принадлежности к еврейству. Еврей не может убежать от своего выбора, и поэтому не может убежать и от своей Торы. Так или иначе, "нечестивый" тоже "схвачен" этим, и Тора даже выказывает к нему особое отношение, чтобы ему было ясно, что он – так или иначе в числе народа Израиля, и на него наложены такие же обязанности как и на всех евреев. В книге пророка Йехезкеля сказано: «И задуманному вами – не бывать тому, сказанному вами: "Будем, как народы, как племена стран служить дереву и камню". Жив Я, – слово Господа Б-га! Рукою сильною и мышцею простертой и яростью изливающейся воцарюсь над вами!» (Йехезкель, 20:32-33). Тора обращается ко всем, также и к "глупому" (так назван "простодушный" сын в Иерусалимском Талмуде), и даже к тому, кто не умеет спрашивать. Иными словами, здесь охвачены все категории народа, даже и те, насчет которых кто-нибудь может подумать, что к ним, по крайней мере, Тора не хочет или не способна обратиться по причине практической или логической.

Тора говорит с каждым евреем на понятном ему языке, она даже обращается по-своему к разным людям. Надо знать, **как** донести главную идею в том или ином случае. Но при этом есть два ограничения:

Во-первых, не менять Тору согласно нашим соображениям. В рамках *галахи* уже предусмотрены соответствующие подходы к разным людям и разным ситуациям, и ни у кого нет полномочий менять и приспособлять того, что не предусмотрено *галахой*, даже если он полагает, что таким образом "спасает" Тору. Во-вторых, хотя обращаться можно к разным людям по-разному, если это не получается и какой-то еврей в итоге все еще не готов слушать, то он не "освобождается" от Торы, а мы не освобождаемся от обязанности говорить ему ее слова. Ни в коем случае нельзя освободить человека от заповедей Торы, более того: «И будут они слушать или откажутся... но узнают, что был среди них пророк» (Йехезкель, 2:5). Следует говорить слова Торы, даже если есть необходимость «притупить ему зубы», как сказано, в конце концов, о нечестивом сыне. И даже если он притупит нам зубы, мы не будем молчать.

Что говорит мудрый? «Что это за свидетельства, установления и законы, которые заповедал вам Господь Б-г наш?» – спрашивается, почему мудрым сыном сказано "заповедал **вам**"? Есть разные объяснения этого: можно сказать, что поскольку здесь "мудрый сын" – это не тот, кто уже выучился, а тот, кто хочет учиться, и сердце его открыто для этого, поэтому он и говорит "вам". При этом он говорит "Б-г наш", так как Всевышний является Б-гом также и того, кто еще ничего не изучал.

Здесь стоит отметить, что согласно версии *Мехильты* вопрос этот нельзя задать, так как там написано "заповедал **нам**", но в самой Торе, откуда взят вопрос мудрого сына, сказано именно "вам".

Установления – из вопроса мудрого сына видно: он исходит из той предпосылки, что есть часть заповедей, смысл которых нельзя понять (см. комментарий *Раши* к этому слову, кн. *Бемидбар* 19:2). Он не оспаривает этого понятия, так как он не гордец и согласен с тем, что своим ограниченным разумом он не обязан все понимать, и возможно существуют вещи, которые нужно просто принимать как они есть и выполнять из-за принятия на себя власти Всевышнего. Мудрость этого сына выражается не в огромном знании, а в **желании знать**. Его подход строится не на отрицании, он просто хочет **знать** две вещи: каковы в деталях свидетельства, установления и законы, и на чем основана вера, обязывающая его выполнять во всех подробностях заповеди – которые включают в себя и те, чей смысл нельзя понять. На эти два вопроса он получает ответы, как мы увидим ниже.

Также и ты объясни же ему все законы Песаха, вплоть до того, что запрещено есть что-либо после того, как съели мясо пасхальной жертвы. – В Торе в качестве ответа на этот вопрос приводится рассказ об исходе из Египта, здесь же ответ – это объяснение законов Песаха. Оба они верны, так как отвечают на два разных вопроса. Написанные в Торе слова («рабами были мы у фараона в Египте...»), разумеется, являются верным ответом, так как исход из Египта и наше становление как народа – это фундамент для наших обязательств в Торе... Более того, слова о том, что рабами были мы, – это основной ответ **всем сыновьям**, но мы передаем этот ответ так, как он подходит каждому из них. Мудрому сыну надо также объяснить все **законы** Песаха – ведь и это он просил узнать! – вплоть до самой последней *галахи* об *афикомане*, гласящей, что запрещено есть что-либо после того, как съели мясо пасхальной жертвы. Тем самым подчеркивается важность того, что недостаточно высказать лишь **общую идею** еврейской веры, нужно также и разъяснить *галаху* до мельчайших подробностей. И в этом следует убедить тех, кто выделяют "национализм" и многое другое из еврейской идеи, но уклоняются от выполнения тех или иных законов. Здесь мы скажем мудрому сыну, что как бы он ни набирался знаний

и глубокого понимания **сути** иудаизма, он не должен забывать, что все это ничего не стоит, если он будет пренебрегать исполнением практических заповедей до мельчайших подробностей.

Законы Песаха – в самой Торе в продолжение слов «рабами были мы», в которых приводится ответ на вопрос мудрого сына, ясно сказано, что нужно научить его законам Песаха. И вот как там сказано: «Что это за свидетельства, установления и законы? ...И скажешь сыну твоему: "Рабами были мы у фараона в Египте, и вывел нас Господь Б-г наш... **И повелел Господь нам выполнять все эти установления**, чтобы трепетать перед Господом Б-гом нашим ... чтобы строго выполняли мы **все эти заповеди**"» (*Дварим*, 6:20-25). В *Мехильте* сказано: «На основании чего говорится, что если собирается группа мудрецов или учеников, то они должны изучать **законы пасхальной жертвы** до полуночи (тогда к этому времени заканчивали вкушать пасхальную жертву)? Поэтому сказано: "Что это за свидетельства?". Действительно, во времена Храма в ночь Пасхального седера изучали законы пасхальной жертвы вплоть до самой последней *галахи* – как поедать *афикоман* в конце трапезы. Но после разрушения Храма это изучение прекратилось, и оно не было закреплено в тексте Агады, так как перестали приносить пасхальную жертву.

И быть может, сейчас пришло время возобновить изучение этих законов в ночь седера, так как вселяет в нас уверенность обещание Всевышнего, что скоро будет отстроен Храм, а пасхальную жертву можно приносить и до того (в этом согласны выдающиеся раввины, занимавшиеся этим вопросом в последних поколениях). Достаточно только построить жертвенник, как постановил Рамбам: «...Поэтому приносят все жертвы, несмотря на отсутствие там построенного Храма» (*Законы Храма*, 9:15). И еще: рассказывается о мудреце *Мишны* раббана Гамлиэле и старцах, которые занимались изучением **законов пасхальной жертвы** всю ночь, хотя речь там идет о периоде после разрушения Храма (*Тосефта Псахим*).

Объясняли и так, что "законы Песаха" включают в себя также рассказ об исходе из Египта. Возможно, что в те времена показывали связь между изучаемыми законами, когда пасхальный барашек лежал перед ними, и они были заняты выполнением заповеди его поедания, – и самим рассказом об исходе из Египта.

После пасхальной жертвы запрещено есть сладости, как это обычно бывает по завершении трапезы. Следует также отметить, что по *галахе* едят пасхальную жертву в конце вечера, когда уже сыты, после того, как уже съели мясо жертвы *Хагига*. За этим стоит идея, что человек должен съесть от пасхальной жертвы только для того, чтобы выполнить заповедь Творца "нетто", без примеси других намерений вроде утоление голода или получения удовольствия от еды. И это напрямую связано с вопросом мудрого сына, который понима-

ет, что в Торе есть **заповеди**, которые выполняют не потому, что постигают их смысл, но лишь потому, что так заповедал Всевышний. И вот говорят этому сыну: действительно, нам велено выполнять заповеди Творца ради них самих и исходя из принятия Его власти, а не потому, что мы хотим извлечь себе пользу. И у нас во рту должен остаться вкус той еды, которую едят исходя из принятия власти Всевышнего, и поэтому нельзя есть сладости после пасхальной жертвы.

Что говорит нечестивый? – «Что это за служение у вас?» «У вас», а не у него – в *Мидраш Танхума* сказано, что нечестивый сын говорит: «Будем как египтяне». И в этом основа его восприятия. Он хочет освободиться от всякого бремени принадлежности к народу Израиля со всем этим "служением". Поэтому можно легко понять, почему он говорит "у вас". Ведь на первый взгляд нет связи между его нападка на заповеди и служение Всевышнему и его отчуждением от народа Израиля, выражаемое словом "у вас". Однако составитель Агады видит несомненную связь. Очень мало времени сможет просуществовать ситуация, когда присутствует связь с национальным, но нет связи с Торой и заповедями. И опыт нашего времени доказывает – тот, кто начертал на своем знамени борьбу с религией, теряет также и связь с сионизмом.

Тем, что исключил себя из общины, он отрицает основы – тот, кто отделяется от еврейского народа, отрицает основы. Рамбам постановил: «Тот, кто отделился от общины сынов Израиля... и не сочувствует, когда у них беды, и не постится, когда они постятся, а идет своей дорогой подобно тому, кто из других народов земли, и как будто он не из евреев – нет у него доли в будущем мире» (Законы раскаяния, 3:11). Стоит обратить внимание на то, что Рамбам называет отошедшего от еврейской общины (даже если он выполняет все заповеди!) тем, «кто из других народов». И смысл этого в том, что у еврейского народа нет такого понятия, как "индивидуальное" служение еврея Всевышнему. Тора – это учение народа Израиля и страны Израиля, это национальное учение народа святости, а не "религия" отдельных людей; и все личные заповеди также являются частью национальной Торы. Выполнение заповедей в земле Израиля, в еврейском государстве, которое обладает полным суверенитетом над Эрец-Исраэль и в котором есть царь, *Санһедрин* и Храм – все это фундаментальные основы Торы и заповедей. Еврей, исключаящий себя из общины, – отрицает самые основы, он отрицает Всевышнего, который является **Б-гом Израиля**, который определяет Себя в качестве Б-га всего **народа**, а не отдельных евреев.

Рамбам также пишет, когда он рассматривает законы *цдаки*, что **нужно проверять происхождение** того [еврея], у которого нет жалости к сынам Израиля. Он добавляет, что «весь народ Израиля и присоединившиеся к нему – они как братья, ибо сказано "сыны вы

Господа Б-га вашего". А если брат не сжалится над братом, то кто сжалится над ним? К кому неимущие евреи возносят глаза? Разве к гоям, ненавидящим их и преследующим их?..» Поэтому Рамбам сравнивает того, кто не дает *цдаку*, с идолопоклонником. Маһараль так объясняет глубокий смысл его слов: если ты не даешь *цдаку* своему брату-еврею – это признак того, что ты не видишь в нем своего брата, и тем самым ты отделяешься от народа Израиля. А так как евреи – единый народ, у которого **один Б-г**, то не испытывающий сострадания к своему собрату исключает себя из этой общности, т.е. его считают занимающимся идолопоклонством. И в этом контексте нужно обратить внимание на тот факт, что и из Египта мы были освобождены **как народ**, чтобы стать **народом Всевышнего**. Это является основным, фундаментальным принципом нашей веры, и у того, кто этого не понимает, подорваны "корни" – т.е. поражены основы веры, включающей ответственность евреев друг за друга и за весь народ в целом.

В *Мехильте* сказано о нечестивом сыне: [раз он отделяет себя] «**То и ты** исключи его из общины». Не опасайся этого. Хотя обычно нужно стараться приближать каждого еврея, это не относится к такому нечестивцу, который оторвал себя от народа Израиля, и наносит удары по основам веры. Такому нужно ясно сказать: «Ты – снаружи!»

И также ты притупи его зубы и скажи ему: «Ради этого сделал мне Господь при выходе моем из Египта». Мне, а не ему. Если бы он там был, не был бы освобожден. – Для блага остальных евреев надо вести себя с ним решительно. Того, кто делает осознанный выбор – исключает себя из общины, испытывает отвращение к народу Израиля и Земле Израиля – следует отдалить от нас. Несомненно, что благодаря такому жесткому отношению остальные колеблющиеся (как сын, «не умеющий спрашивать») выучат, что не стоит идти по этому пути, и станут спрашивать и учиться подобно мудрому сыну, и таким образом спасут себя.

Почему «если бы он там был, не был бы освобожден»? Потому что он бы умер во время наказания Египта тьмой, когда умерли **«преступники из народа Израиля»**. Кто же "удостоился" такого названия? Те, **кто не хотели покидать Египет**. И это является обоснованием вышесказанного: имеется связь между нападками нечестивца на служение Всевышнему и его разрывом с еврейским народом. А кто символизирует отделение от народа Израиля больше, чем отказывающийся взойти в Эрец-Исраэль, которая является основой **народа**, местом, объединяющим народ и дающим существование ему и его Торе?!

Здесь стоит напомнить: согласно *мидрашу*, огромная часть сынов Израиля действительно не удостоилась выйти из Египта, смог уйти лишь каждый пятый. (Да и в Эрец-Исраэль удостоились прийти из того поколения только двое – Йеһошуа и Калев!)..

Из этого мы учим, что когда до *Геулы* останется совсем немного времени, считанные мгновения, возможно, что многие из сынов нашего народа так и не дойдут до желанного финиша – полного Избавления. Как те, кто не захочет выходить из *галута* по своей воле и погибнет там, так и те, кто порывает с еврейским народом (и тем более начинает с ним бороться). По словам пророков и мудрецов, многие в Эрец-Исраэль могут погибнуть, не дай Б-г, во время катастроф и потрясений последнего этапа Избавления, если оно наступит «в свой срок», т.е. если народ Израиля не "образумится" и не совершит *тишув*ы – хотя бы начав полагаться на Всевышнего во всем.

Что говорит простодушный? «Что это?» Скажи ему: «Силою руки вывел нас Господь из Египта, из дома рабства» – в Иерусалимском Талмуде и у Рамбама этот сын назван "глупым". Что может понять глупый? "Силу руки". Таким путем любой может усвоить веру. Хотя далеко не каждый приходит к глубокому постижению величия Творца, что является наилучшим путем, каждый человек – даже самый глупый или далекий от какой бы то ни было духовности, даже нееврей – может осознать посредством "силы руки" реальность и всемогущество Всевышнего. Простодушному также говорят, что этой силой руки и «**вывел нас Господь из Египта**». То есть понятные даже простаку мощь и могущество – это инструмент, используемый Господом на благо народу Израиля. И поскольку даже простодушный – пусть и на поверхностном уровне – понимает преданность Всевышнего нам, он сознает, что и он обязан быть преданным Господу и выполнять Его повеления.

На самом деле и мудрому сыну **Тора** тоже дает вначале базисный ответ, что «Господь вывел нас из Египта **рукою сильною**», но для него объясняют более глубоко и подробно вплоть до мельчайших подробностей, а в конце говорят: «И повелел нам Господь выполнять все эти установления, [дабы] **трепетать перед Господом Б-гом нашим во благо нам все дни**» (*Дварим*, 6:24). Т.е. постепенно поднимаются с ним до понятий трепета перед величием Творца и того, что все заповеди даны нам во благо.

Но простодушный этого не понимает, и для него достаточно подчеркнуть связь Всевышнего с нами и Его преданность, выраженные в Его **силе и могуществе**. Этого хватит, чтобы произвести на него впечатление, которое приведет его к настоящей вере. И вот что здесь важно: подлинная вера, несмотря на свой исключительный характер и силу, которой она обладает, не обязательно требует глубокой мудрости, чтобы ее принять (хотя мудрость и способствует более глубокому пониманию). **Любой еврей** может прийти к пониманию ее истинности в простой форме так, чтобы она стала его обязывать. Ведь если бы это было не так, у Всевышнего не было бы претензий к глупцам!

А тому, кто не умеет спрашивать, ты сам объясни, как сказано: «И расскажи сыну своему в тот день, говоря: "Ради этого сделал мне Господь при выходе моем из Египта"» – Маһараль считает, что этот сын находится в опасной ситуации. Мы на самом деле не знаем, "где он пребывает" и кем он станет: то ли праведником, то ли грешником. Поэтому мы говорим ему подобно нечестивому сыну «ради этого сделал **мне** Господь». Не потому, что мы, Б-же упаси, относимся к нему как к нечестивцу, а в качестве предостережения, чтобы раскрыть ему смысл того, к чему это приведет, если он пойдет по неправедному пути.

Есть существенная разница в усваивании материала между тем, кто спрашивает и получает ответ, и тем, кто получает ответ, не задавая вопроса. Во-первых, спрашивающий показывает интерес к этой теме (даже если вопрос из него "выжали", он уже поставил себя в ситуацию, когда ему "интересно"), и есть уверенность, что он будет слушать ответ. Тогда как ответ без вопроса, скорее всего, пройдет мимо ушей, и не "достучится" до человека (когда его мысли целиком и полностью заняты критическим вопросом, когда же подадут еду...). Во-вторых, говорят, что вопрос – это уже половина ответа, так как после того как задан вопрос, спрашивающий уже знает **тему** ответа и понимает, на что именно обратить внимание в ответе и что в нем искать.

Возьмем, к примеру, чудеса, которые Всевышний совершает для нас. В нашем поколении для нас были сделаны огромные и великие чудеса, но, тем не менее, многие вообще не обратили внимания ни на них, ни на то, что тут происходит нечто сверхъестественное, которое должно пробудить человека и заставить его задуматься. Отсюда следует, что даже когда хотят обратить внимание людей на великие и выдающиеся вещи, надо побуждать их задавать вопросы, а не полагаться на то, что факты говорят сами за себя или сами являются ответами.

В этом ответе есть намек на ответ нечестивому сыну «ради этого сделал **мне** Господь при выходе моем из Египта». Тот, кто не умеет спрашивать, тоже **почти** исключен из общины. Ведь в отличие от простодушного, он вообще не ощущает своей принадлежности, и нет у него желания интересоваться. Но от нечестивца он отличается тем, что на данном этапе не ведет себя вызывающе и хотя бы не заинтересован отделиться от еврейского народа. Поэтому мы должны очень постараться, чтобы он почувствовал принадлежность. Если нам это удастся – замечательно, а если нет – то, к нашему сожалению, он может пропасть с нечестивцем; но раз ему предоставили все возможности, а он их не использовал, у него не может быть никаких поводов для претензий.

«И это то, что поддерживало наших отцов и нас. Ведь не кто-то один собирался погубить нас, но в каждом поколении поднимаются на нас, чтобы нас погубить...»

"Это" – речь идет об упомянутом в Агаде **обещании** Всевышнего: «Благословен хранящий Свое обещание Израилю». Иными словами, лишь обещание Всевышнего хранит народ Израиля на протяжении поколений, так как согласно логике и природе вещей, неевреи уже давным-давно должны были преуспеть в нашем уничтожении.

Есть и такое объяснение: "это" означает вино, бокал с которым мы поднимаем при чтении этих слов; вино охраняло существование еврейского народа. Ведь мудрецы ввели строгий запрет на вино неевреев с тем, чтобы не садились пить вместе с ними, что могло бы повлечь за собой близкое знакомство с их дочерьми и, как следствие, смешение с ними. И если бы не наша самоизоляция, мы бы давно смешались с другими народами и физически, и духовно – в их культуре и идолопоклонстве. А так как вполне возможно, что евреи в *галуте* будут вступать в торговые и другие взаимоотношения с неевреями, мудрецы позаботились наложить ограничения, чтобы всегда была преграда, не дающая завязывать и углублять опасную связь с ними. Рабби Меир-Симха из Двинска писал, что нет ничего, что указывало бы на отделение евреев больше, чем вино, и поэтому постановили упоминать этапы Избавления, держа бокал с вином. Благодаря этому отделению сыны Израиля были спасены из Египта; «пусть же также и сейчас евреи будут отделены и освобождены в скорости, в наши дни».

Слова **«погубить нас»** повторяются дважды. Цель неевреев – не просто притеснять нас или уменьшить нас числом, им мешает само наше существование. И точно так же в нашем поколении: не та или иная территория им нужна, не только наша мощь им мешает – но сам факт существования избранного Б-гом народа, народа Израиля, которого они ненавидят иррациональной ненавистью. «Если бы не Господь, который был с нами, когда встали на нас люди, то **живьем поглотили** бы они нас, когда разгорелся гнев их на нас» (*Tehillim*, 124:2-3).

«В каждом поколении» – весьма однозначное утверждение! Спрашивается, разве не было поколения, при котором нас не пробовали **погубить**? – Не было, поскольку нас пытались уничтожить самыми разными способами. Есть такие, кто открыто пытаются ист-

ребить нас физически, как Аман и Гитлер (да будут стерты их имена!), но есть и делающие это более хитроумными и незаметными способами, или пытающиеся погубить нас духовно, посредством ассимиляции, подобно эллинистам, насаждавшим греческую культуру (во времена Хасмонеев – *прим. ред.*). Рамбам подробно описывает в «Послании в Йемен» разные способы, какими неевреи пытаются погубить народ Израиля. В любом случае, правило «Эсав ненавидит Якова» верно в любом поколении – как мы здесь и говорим.

Проблема в том, что из поколения в поколение встречаются евреи, которые отказываются верить, что правило это действует и в их время. Такой еврей согласится, что **в прошлом** пытались нас истребить, даже когда улыбались нам в лицо. Но он не готов выучить уроки истории и понять, что те, кто **улыбаются ему** в лицо сегодня – такие же точно. Человека заботит в первую очередь его душевный покой, и ему удобно тешить себя иллюзиями, что неевреев наших дней «уже затронул прогресс», что «здесь невозможен новый Холокост», и что «никогда еще у нас не было такого друга в Белом доме»...

Удивительно, что те, кто хотят нас погубить, не теряют на это надежду, хотя каждый видит, как его предшественники, пытавшиеся сделать в точности то же самое, потерпели неудачу. Напротив, наши мудрецы отмечают: «Прокляты злодеи, которые замышляют против Израиля! И каждый из них говорит: "Мой замысел лучше твоего..."» Все происходит из их гордыни. Каждый думает, что никогда еще человечество не удостаивалось столь великой личности, как он. И каждый говорит о своих предшественниках, что те были глупы и их методы были ошибочными, и что они вообще не смогли бы добиться успеха, ибо были не такие **как он**. Ненависть и гордыня сводят человека с ума. Это и есть глубокий смысл того, что постоянно упоминается у пророков о великих правителях типа Нимрода, фараона, Невухаднецара, Хирама и др., которые говорили о себе «Я – бог». Это также и источник их огромной ненависти к народу Израиля, выступающему от имени **единого** Б-га и обладающему прочной и непоколебимой верой в Него, что более всего и злит высокомерно-гордые народы.

Но Святой, благословен Он, спасает нас от их рук – одно из Имен Всевышнего – Б-г воинств, что означает Господин всего и всех в этом мире, Сотворивший все, Властвующий над всем и Всемогуший. Он соединил свое Имя «Б-г воинств» с народом Израиля, когда избрал его, чтобы быть ему Господом, и доказательство Его силы и истинности проверяется возвышением евреев либо их унижением. Ведь в глазах неевреев гибель сынов Израиля, о которых известно, что это народ Б-га, будет расцениваться как доказательство того, что у Всевышнего "нет сил" и что это якобы не Б-г.

Однако Б-г воинств не желает допустить нашего уничтожения и тем самым осквернения своего Имени. Поэтому Он принимает решение, что даже если мы и будем получать наказания страданиями и гибелью немалого числа людей, но у нас всегда уцелеет хотя бы небольшая часть народа. Нет и никогда не будет такой возможности – уничтожить весь Израиль... Если бы не это, такой небольшой и малочисленный народ давно бы уже исчез (из комментария рава Меира Кахане к *Йешаяху*, 1:9).

Есть немало евреев, которые постоянно твердят, что народ Изра-иля не должен предпринимать никаких практических действий для своего спасения, и вместо этого при любых бедах и несчастьях они цитируют «И это то, что поддерживало...». Они имеют в виду, что у нас есть великий Б-г, который обещал, что несмотря на все беды и всех притеснителей, все **будет хорошо и Он спасет нас**. И действительно, нет сомнения, что в любом случае, **в конце концов**, будет хорошо. **Но горе этому утешению глупцов!** Понимают ли они, что смысл этого "утешения" заключается в следующем: хотя нас и не уничтожат, но если мы не будем верить во Всевышнего и не будем выполнять Его слова, могут (не дай Б-г!) быть погромы, инквизиции и новые катастрофы... Разве к этому мы стремимся? **Позволено** ли нам довольствоваться этим жалким утешением? Нам надо действовать и сделать все, что Всевышний требует от нас, полностью уповая на Б-га, который любит нас и желает нам добра, чтобы спастись от этих **излишних** бед и страданий, так как они совершенно не обязательно должны быть!

Вот те десять казней, которыми Всевышний поразил египтян в Египте: Кровь. Лягушки. Вши. Дикие звери. Моровая язва. Нарывы. Град. Саранча. Тьма. Поражение первенцев.

Десять казней – неужели Господь Б-г не мог вывести нас из Египта без всех этих ужасов? Ведь Он всемогущ, и, конечно же, мог бы вывести нас из Египта "элегантным образом" и даже с мирным договором! Ведь, казалось бы, главное, что сыны Израиля вышли из Египта, так для чего же эта "жестокость" и "мстительность"?

Ответ таков: цель исхода из Египта заключается не только в том, чтобы сыны Израиля стали свободными, главная цель исхода – чтобы неевреи, говорившие «не знаю я Б-га», познали бы Его. Но они неспособны постичь реальность Всевышнего путем «трепета перед величием» Творца и на чисто интеллектуальном уровне – и тем более понять тот факт, что Он проявляет Себя и свое единство через избрание Израиля Своим народом. Только посредством того, что он видит и чувствует силу Всевышнего, даже самый невосприимчивый из них может понять реальность Б-га, избравшего евреев Своим народом. А когда нееврей продолжает упорно Его отрицать, унижает народ Израиля и воюет с ним, этим он оскверняет Имя Господа, как бы изгоняя Его из этого мира, – и тогда Всевышний "объявляет" ему войну, чтобы «узнали все, что Я – Б-г».

В *мидраше* это объясняется таким примером: некий правитель обнаружил своего сына у разбойников, сделавших из него раба. Сказал он: «Если я скажу им: оставьте моего сына и идите с миром (ведь главное, что я нашел своего сына целым и невредимым, и чем мне поможет, если я им отомщу?) – не увидят в этом **ни проявления моего могущества, ни уважения к моему сыну**. Я накажу их и причину им страдания, чтобы [другие] знали, что сделали моему сыну и чтобы возвестить всем о могуществе царя».

То есть недостаточно спасти сына, так как, отпуская грабителей, царь демонстрирует слабость и неуважение к царской власти. И это помимо фактора устрашения, на который, похоже, здесь тоже намечается («чтобы знали, что сделали моему сыну») – все должны знать, что не могут остаться безнаказанными сделавшие такое царским детям!

Одно из отличительных свойств десяти казней – это **разграничение** между народом Израиля и египтянами. Тора подчеркивает это несколько раз: так, при упоминании наказания Египта нашествием диких зверей сказано, что их не будет в месте обитания евреев,

земле Гошен. Рамбан комментирует: «даже если эти звери на земле самого Египта повстречают еврея, они не причинят ему вреда, а съедят [только] египтян». Про моровую язву также сказано, что Всевышний сделал различие между скотом египтян и скотом Израиля, у которых ничего не погибло. Про град сказано, что его не было в земле Гошен, а про тьму – что «у всех сынов Израиля был свет в их жилищах». Про поражение первенцев: «у всех же сынов Израиля не пошевелит пес языка своего... дабы знали вы, что делает Господь различие между египтянами и Израилем» (*Шмот*, 11:7). Так было при всех казнях, и мудрецы Талмуда говорили про первую из них, что даже когда еврей и нееврей пили из того же стакана, для еврея выходила вода, а для египтянина – кровь; говорили так, чтобы подчеркнуть всю глубину разграничения, даже когда это кажется совсем нелогичным.

И в самом деле, само понятие разделения между евреями и другими народами не имеет никакого отношения к физическим различиям, поэтому оно далеко от нашей логики, и по этой же причине так трудно многим из наших соплеменников воспринять эту идею, а некоторые даже с ней воюют. На духовном уровне отличие евреев от других народов значительнее и глубже, чем различия между категориями человека и животных. Об этом писал рав Авраам-Ицхак Кук: «Различие между душой Израиля, ее самобытностью и внутренними желанием, ее устремлениями, характерной особенностью и состоянием, и душой всех других народов по всем их категориям – оно больше и глубже, чем различие между душой человека и душой животного. Различие между последними только количественное, а между первыми царит сущностное и качественное различие» (из "*Орот Исраэль*", 5:10).

И нужно обратить внимание на то, что **само название праздника «Песах» связано с разделением**, и оно символизирует сущность праздника, как сказано: «...Который **миновал** [на иврите: *пасах*] дома сынов Израиля в Египте, когда поразил Он египтян, а наши дома спас» (*Шмот*, 12:27). И нет большего различия, чем это.

Лягушки – в трактате *Псахим* наши мудрецы спрашивают, с кого брали пример Хананья, Мишаэль и Азарья, которые готовы были быть сожжены, но не поклоняться идолу? И отвечают: они выучили это из того, что лягушки, которым не заповедано освящать Имя Всевышнего, все равно были готовы ради этого погибнуть и вошли в печи египтян, – [и сказали они] мы тем более готовы. Рабби Йонатан Эйбшиц задал вопрос: «Какое самопожертвование было у лягушек? Ведь Всевышний повелел им войти туда». И ответил, что Он не отдавал повеления конкретной лягушке войти именно в печь, и каждая лягушка могла сказать, что она залезет в спальню или в кровать и т.д. И все рано нашлись и такие, которые решили войти

именно в печи, чтобы повеление Всевышнего («и придут в твой дворец, и в спальню твою, и на постель твою, и в дома слуг твоих, и к народу твоему, и в печи твои, и в квашни твои») было полностью исполнено, несмотря на то, что **каждая** из них могла бы уклониться от этого, не нарушая повеление Всевышнего.

На самом деле **в точности это** и произошло с Хананьей, Мишаэлем и Азарьей, которые упорно отказывались поклоняться идолу Невухаднецара. Встает вопрос, ведь они не обязаны были подвергать себя такой опасности, поскольку могли бы скрыться, и возможно, что с точки зрения *галахи* они даже могли бы поклониться в том случае, так это было бы только для вида; и все-таки они настояли на том, чтобы прийти туда и открыто заявить: «Мы не поклонимся!» Ответ в том, что **именно это** они выучили от лягушек – несмотря на то, что все они могли уклониться **дозволенным образом** от прыжка в печи, некоторые из них знали, что если они не прыгнут, то никто не прыгнет, и таким образом будет нарушено слово Всевышнего, который велел, чтобы часть из лягушек вошли в печи! И так сказали Хананья, Мишаэль и Азарья: «Раз уж у лягушек, которым не заповедано освящать Имя Всевышнего, были такие соображения, то мы тем более должны сделать это!» Ибо поняли, что если **они** демонстративно не откажутся поклониться идолу, то получится, что **все** будут поклоняться. И какое же огромное осквернение Имени Всевышнего произойдет, если станет известным, что среди евреев не нашлось ни одного, кто был бы готов публично освятить Имя Всевышнего! Поэтому они и решили это взять на себя, хотя на **индивидуальном** уровне на них не лежала такая обязанность.

Из этого можно выучить сегодня, что если **все общество** и государство отказываются ответить войной врагу, ненавидящему Израиль и оскверняющему Имя Всевышнего, то **человек, как частное лицо, не обязан** заниматься самопожертвованием. Вместе с тем тот, кто все же поднялся и поступил с врагами, как те того заслуживают, даже когда это потребовало от него самопожертвования, – выполнил великую заповедь и освятит Имя Всевышнего.

Интересны слова комментатора рабби Яакова бен Ашера (*Бааль ха-турим*), который отмечает, что именно те лягушки, которые вошли в печь, спаслись и не подошли после окончания этой казни, в отличие от остальных лягушек. И действительно, нередко именно тот, кто ведет себя трусливо там, где нельзя бояться, получает именно то, чего он опасался; и наоборот: тот, кто жертвует собой, спасается, хотя ему нельзя полагаться на то, что ему гарантировано спасение. И так было с Хананьей, Мишаэлем и Азарьей, которые спаслись из огня.

Град – при наказании градом произошло то, чего раньше не было. Впервые Всевышний дал отдельным египтянам, «боявшимся

Б-га», возможность спастись от этого наказания, если те докажут веру в Б-га и соберут свой скот и работников в дома. Об этой казни Всевышний велел сказать фараону: «Ибо в этот раз Я пошлю все кары Мои в сердце твое» (*Шмот*, 9:14). В твоём народе будет раскол, и тем самым на этот раз Я нанесу удар по твоей вере, иными словами – поражу тебя в самое сердце, «дабы ты узнал, что нет подобного Мне на всей земле» (там же). И вот что об этом написал Ибн-Эзра: «И не видели мы, что фараон боялся всех прошлых казней так, как боялся этой». И все это из-за того, что он увидел, как начинают рушиться устои его народа вместе с его верой.

Саранча – возможно, здесь следует сказать подобное тому, что мы говорили о наказании градом, – что с казнью саранчой уверенность египтян в себе продолжала расшатываться все сильнее и сильнее и на более глубоком уровне, проникнув и во дворец фараона. Это выразилось в том, что к фараону пришли наиболее близкие к нему слуги и сказали ему: «Отпусти этих людей, и пусть они послужат Господу, Б-гу своему; неужели ты еще не знаешь, что гибнет Египет?» (*Шмот*, 10:7). Ибн-Эзра объясняет это так: «Неужели ты еще **не желаешь** понять, что Египет гибнет?»

Поражение первенцев – вызывает удивление в этой казни то, что умерли не только первенцы египтян, но и первенцы других народов, захваченных египтянами, как сказано: «...Господь поразил всякого первенца в земле египетской – от первенца фараона, который сидит на престоле своем, до первенца узника, который [сидит] в темнице» (*Шмот*, 12:29). Наши мудрецы в своем ответе преподносят нам важный урок: «А узники в чем согрешили? ...всем указам фараона, направленным против Израиля, они были рады» (*Мехильта*). В другом источнике проливают свет на то, как рассуждали эти пленники: «Рабби Элизер, сын рабби Йоси из Галилеи, говорит: "Почему получили наказание с ними [египтянами]? Потому, что говорили: Согласны мы пребывать в порабощении, лишь бы сыны Израиля были порабощены!"». Эти слова поражают. Рабы, полностью принадлежащие своим хозяевам, отказываются от свободы, так как для них главное – увидеть, что евреи тоже остаются в рабстве! И они получили свое наказание именно за то, что радовались мукам и бедам евреев, хотя сами и не вредили им! И подобным же образом пророк Йехезкель говорил в своем пророчестве об аммонитянах, радовавшихся горю Израиля, предрекая им страшное наказание (*Йехезкель*, 25:1-8).

Из этого мы учим – согласно морали Всевышнего сам факт, что неевреи радуются гибели сынов Израиля, делает их виноватыми и подлежащими наказанию. И это ответ всем, кто ищет причину – почему не должно быть пощады ни для кого из враждебного народа,

воюющего против евреев. Так как нет никаких сомнений, что даже те, кто сами реально не сражаются с нами, прикрывают своих бойцов и помогают им. Но и те, кто не входят в этот "узкий" круг, тоже **рады** каждому нападению на евреев, и их сердца – на стороне своих собратьев, когда те воюют против нас (и нам это хорошо знакомо по тому, как относятся арабы, имеющие израильское гражданство, к войнам их братьев-арабов против нас). По сути, за эту взаимную ответственность среди того народа и полагается наказание всему народу.

Рабби Йехуда дал им обозначение: ДеЦаХ, АДаШ, БеАХаБ.

Много объяснений было даны тому, для чего рабби Йехуде потребовалось дать эти обозначения казням*. Рав Меир Кахане пишет в своем комментарии к книге *Дварим*, что десять казней делятся на три этапа, и эти этапы соответствуют тому разбиению на группы, которую произвел здесь рабби Йехуда. На первом этапе были наказаны египетские идолы и сам фараон, который считался "богом". Этот этап включал в себя казни кровью и лягушками, и обе они пришли из Нила, и тем самым Всевышний доказал, что идолы Египта не только не способны дать благословение, но и от них самих исходит проклятие, которое они не могут предотвратить. Наказание же вшами чудесным образом поразило также и жрецов, хотя те брились наголо и очень тщательно соблюдали чистоту и личную гигиену. После этого были три казни, которыми были поражены все слуги фараона и все население Египта: нашествие диких зверей, моровая язва и нарывы, – это были казни, напрямую затронувшие население вне всякой связи с идолами или землей. А в конце земля Египта была наказана градом и саранчой, которые уничтожили урожай, темнотой, которая была по всей стране, а не только у отдельных людей, и поражением первенцев, которое угрожало уничтожить весь Египет.

* рабби Йехуда разделил десять казней на три группы, дав им обозначения по первым буквам ивритских слов: [1] Кровь (Д). Лягушки (Ц). Вши (Х). [2] Дикие звери (А). Моровая язва (Д). Нарывы (Ш). [3] Град (Б). Саранча (А). Тьма (Х). Поражение первенцев (Б). (Прим. пер.)

«РАББАН ГАМЛИЭЛЬ –
ПЕСАХ, МАЦА У-МАРОР»

רָבוּ גַמְלִיאֵל...
פֶּסַח, מַצָּה וּמָרוֹר

Раббан Гамлиэль говорил: «Тот, кто не сказал об этих трех вещах в Песах, не выполнил свою обязанность. И вот они: *Песах, Маца и Марор*».

Песах, который ели наши отцы во времена, когда существовал Храм, в честь чего? – под словом "*Песах*" здесь имеется в виду не праздник Песах, а пасхальная жертва. То есть эти слова нужно было говорить при поедании пасхальной жертвы. Во времена Храма говорили: «*Песах* (пасхальная жертва) **этот, который мы едим**, – в честь чего?» Даже сегодня, когда мы упоминаем «*Песах, который ели наши отцы во времена, когда существовал Храм*», это связывает нас с тем, как ели пасхальную жертву в Египте – в минуты "спешки", когда торопились выйти оттуда, и нет лучшего рассказа об исходе из Египта. Это **также** напоминает нам: все, что мы делаем в ночь *седера* – это только **память** о вкушении пасхальной жертвы в Иерусалиме, что является самым важным в эту ночь, и что мы ожидаем принесения пасхальной жертвы «в следующем году в Иерусалиме» в отстроенном Храме.

Каждая из этих трех вещей (*песах, маца и марор*) символизирует событие, связанное с египетским рабством, и хронологически порядок должен был быть: *марор, песах и маца*. Ведь *марор* (горькая зелень) символизирует горечь рабства, и оно было раньше. Но, судя по всему, раббан Гамлиэль хотел научить нас важному уроку насчет *галута*. Именно *галут*, который не всегда был *галутом* бедности, когда вначале государство было богатым, и население наслаждалось высоким уровнем жизни, является самым опасным. Такое население никогда не примирится с понижением уровня жизни из-за экономического или социального кризиса, который приведет его к бедности. Так как народ распробовал хороший вкус мяса (*песах*) и хлеба (*маца*), он никогда уже не согласится вернуться к бедности (*марор*), а будет искать любой путь и любого лидера, который посулит ему продолжение хорошей жизни, и будет готов совершать любые злодеяния и преступления, чтобы сохранить свое богатство. Поэтому именно из состоятельных стран, не дай Б-г, начнется несчастье. (Комментарий рава Меира Кахана к книге *Шмот*).

В честь того, что Всевышний миновал [*песах*] дома наших предков в Египте... – спасение из Египта началось с отделения, с готовности сынов Израиля показать свое отличие от других народов **на деле**, когда они зарезали египетского идола (ягненка) и

пометили его кровью двери своих домов, не боясь реакции египтян. Это и есть доказательство веры – готовность к такому разделению, несмотря на опасность, казалось бы, таящуюся в нем. И как при первом Избавлении, так и в наши дни, *Геула* (Избавление) зависит от нашей готовности усвоить понятия, связанные с отделением, принимая власть Всевышнего и не опасаясь, что неевреи или **евреи** прилепят нам ярлык "расизма". И не случайно внутренняя борьба, ведущаяся сегодня в народе Израиля между евреями и "эллинистами", сосредоточена вокруг идеи о разделении с другими народами. И не просто так вопрос о том, исторгнуть ли из нашей среды арабов или нет, сегодня не фокусируется – как раньше – на том, практически ли это и принесет ли это пользу, и даже не на том, морально ли это, а только на "расизме", который, казалось бы, не имеет отношения к делу, так как речь идет о конфликте **с врагами**, а не о конфликте на расовой почве. Ибо истина заключается в том, что Избавление зависит от нашего отделения от других народов, и особенно от готовности евреев усвоить это понятие со всеми **вытекающими из него практическими законами**.

Маца, которую мы едим, – в честь чего?.. Как сказано: «И испекли они тесто, которое вынесли из Египта, лепешками пресными, ибо оно еще не заквасилось, потому что они были изгнаны из Египта и не могли медлить, и даже пищи не приготовили себе»

Раши объясняет, что приведенный выше стих из Торы хвалит сынов Израиля, которые не стали говорить: «Как же мы выйдем в пустыню без еды?» – а поверили и пошли. В книге Ирмеяһу написано: «Так сказал Господь: "Я помню о благосклонности ко Мне в юности твоей, о любви твоей, когда ты была невестою, как шла ты за Мною по пустыне, по земле незасеянной» (*Ирмеяһу*, 2:2). Какова же награда за это? В следующем стихе сказано: «Израиль – святыня для Господа» (Там же, 2:3). Отсюда мы видим связь между верой и святостью. Так как сущность святости в том, что человек будет готов к самопожертвованию, и тем самым сокрушит эгоизм и гордыню, и будет подниматься все выше и выше. Но он не сможет достичь такого уровня, на котором он совладевает со своей меркантильностью и будет готов оставить позади себя золото и серебро, если только не поверит в то, что Всевышний будет ему помогать, и он сможет просуществовать и без них. Он прежде всего обязан быть тем, кто верит, и после этого достигнет готовности отделиться от страстей, и это приведет его к святости (комментарий рава Кахана к книге *Шмот*).

Марор – почему вообще нужно помнить "горечь", которую символизирует *марор*? Не лучше ли вовсе убрать горькое из памяти и помнить только о сладком? Ответ в том, что Всевышний провел нас

через эту горечь [рабства] для того, чтобы избавить нас от него, чтобы таким образом мы признали Б-га и Его силу и пришли к вере в Него. Поэтому **обязательно нужно** помнить то горькое, что было, чтобы мы не возгордились [от изобилия вкусного и сладкого]. А почему нужно **почувствовать** горечь, **поедая** горькую зелень, и недостаточно просто ее **упомянуть**? Потому что тот, чьи трудности закончились, с большой легкостью предаёт забвению те страдания, которые он пережил. И тем более это относится к тому, у кого поработаны были далекие предки, а не он сам, и ему очень трудно почувствовать, будто **он сам вышел оттуда**. Однако, намного легче человеку, который хотя бы немного **ощущал** трудности и горечь, солидаризироваться и прочувствовать то, что было, и таким образом выполнить обязанность **видеть себя**, будто он сам вышел из Египта. И кстати этого причина того, что обычно можно найти больше любви к братьям-евреям, внимания и участия у тех людей, которые сами пережили трудности, так как они способны почувствовать боль другого, и не только теоретически.

שְׂפֹחַ חַמַּתָּחָה - חֲמַתְךָ «ИЗЛЕЙ ГНЕВ СВОЙ...»

«Излей гнев Свой на народы, которые не признают Тебя, и на царства, которые не призывают Имени Твоего! – За то, что пожрали они Якова и жилище его разорили» (*Теһилим*, 79:6-7).

Установили читать эти строки из *Танаха* после Благословения на трапезу незадолго до окончания Пасхального седера, чтобы приободрить нас тем, что Избавление обязательно наступит, и чтобы мы не отчаивались. Интересно, что наши мудрецы выбрали именно эти отрывки для такого ободрения, а не стихи утешения из *Танаха*, в которых говорится о самом Избавлении народа Израиля. По-видимому, они поняли – поскольку сами жили под жестокой римской властью – что ободрение будет звучать более весомо и серьезно, если описать падение ненавидящих нас. К сожалению, это крайне важное понятие о мести отсутствует сегодня у многих из нас, когда заходит речь о ненавистниках Израиля. Когда заходит речь о **личной** мести, есть евреи, которые переполнены ею, несмотря на то, что **она** как раз запрещена, как сказано: «Не мсти и не храни злобы на сыновей народа твоего» (*Ваикра*, 19:18). И напротив, когда встает вопрос об отмщении на **национальном** уровне – заповеди, освященной традицией, они строят из себя больших "праведников" и противятся ей.

По мнению Маһараля, произнесение этих слов направлено против Гога из земли Магог, который пойдет войной на народ Израиля перед наступлением полного Избавления; он связывает их с началом *һалеля*, который читают сразу после них: «Не нам, Господь, не нам, а Имени Твоему окажи почет». Тем самым мы говорим, что хотя мы и не достойны Избавления и отмщения народам, которое будет ему предшествовать, мы просим Всевышнего сделать это ради Своего Имени. Пророк Йехезкель так описывает наступление *Геулы* в свой срок: «Так сказал Господь Б-г: не ради вас свершаю Я [это], дом Израиля, но ради Имени святого Моего, которое осквернили вы среди народов, к которым пришли!» (*Йехезкель*, 36:22). А это в точности то, что мы говорим здесь: «Излей Свой гнев на народы, **которые не признают Тебя**» – **из-за этого** сокруши Гога и Магога и принеси Избавление народу Израиля.

Насчет Гога и Магога нужно подчеркнуть, что из всех пророчеств об этом следует, что Гог придет после **собирания изгнанников**, когда народ Израиля будет в безопасности обитать на своей земле. «...В конце лет придешь ты в страну, освобожденную от меча, **собрannую из народов многих**, на горы Израиля, которые были

опустошенными всегда, но [народ Израиля] был выведен из народов, и поселились в безопасности все они» (*Йехезкель*, 38:8). В конце Гог падет, но есть различие между тем, как произойдет Избавление – в свой срок или же "раньше срока". Согласно пророчествам, при Избавлении "раньше срока" Гог прибудет в страну Израиля и сразу же падет, и евреи полностью спасутся. А при Избавлении "в свой срок" будет война, Гог на некоторое время захватит большую часть Эрец-Израэль и большая часть народа погибнет, и только после этого падет Гог, и тогда наступит полное Избавление.

Какие народы будут включены в рамки возмездия Гогу и Магогу? Всевышний отомстит за **все** злодеяния, которые совершали **все** народы на протяжении **всех** поколений. Гог и Магог это что-то вроде союза всех народов мира, которые поднимутся на Израиль, чтобы помешать его Избавлению, становящемуся все более явным (ведь уже произошло соби́рание изгнанников, началось восстановление страны и т.д.). Как можно увидеть в повествующих о Гоге главах книги *Йехезкеля* (38-39), **Всевышний искушает Гога пойти на Израиль**, чтобы предъявить долгий и болезненный счет многих поколений, которые притесняли еврейский народ. И в этой войне падут все народы, пытающиеся остановить продвижение Избавления Израиля, в огромной катастрофе за все их «не знаю я Б-га» – от эпохи фараона и Египта до современных Америки, Европы и «Нового мирового порядка» возгордившихся деятелей разного рода.

Рав Меир Кахане пишет в комментарии к книге *Йешаяху*: «знай же, что Всевышний наказывает и разрушает народы по следующим причинам: **гордыня, грабеж и беззаконие, притеснение ими народа Израиля, оскорбление и поношение Всевышнего**. [Хотя] все это имеется и сейчас, в будущем Всевышний собирается наслать на народы потоки огня, который не погаснет, пока почти все они ни будут истреблены».

Главная и центральная причина мести Всевышнего народам – их нежелание Его признать. Благодаря отмщению знание о Всевышнем становится явным в мире, что выражено в словах царя Давида в книге *Техиллим*: «Возрадуется праведник, ибо видел он месть, ноги свои омоет в крови нечестивого. И скажет человек: да, плод праведному, **да, есть Б-г, судящий на земле**» (*Техиллим*, 58:11-12). Иными словами, возмездие – это доказательство того, что в мире есть Судья, и мир не "бесхозное имущество".

Наказаны будут даже те народы, которые не будут на стороне евреев, хотя сами фактически и не выступят против них, и тем более те, которые будут радоваться бедам Израиля. Об этом сказано в книге пророка Овадьи: «В день, когда стоял ты в стороне, в день, [когда] чужеземцы взяли в плен войско его [Израиля], и иноземцы вошли в ворота его, и об Иерусалиме бросали жребий, ты тоже был одним из них» (*Овадьа*, 1:11). Рабби Хаим бен Атар пишет в своем

комментарии к стиху «Прославьте, народы, народ Его, ибо за кровь рабов Своих отомстит Он» (*Дварим, 32:43*), что месть будет также и за то, что народы только **задумывали** сделать народу Израиля, так как за их грехи Всевышний причисляет замысел неевреев к реальным делам.

Те народы, «которые не признают Тебя», – это те, кто «пожрали Якова». Ведь народ Израиля – это народ Всевышнего и Его представитель в этом мире. Всевышний идентифицирует себя как Б-г Израиля, а освящение и осквернение Его Имени происходят посредством народа Израиля. «Ненавидящие Тебя», ненавистники Всевышнего – это те, кто ненавидят еврейский народ; у фараона, родоначальника всех тех, кто не признает Творца, мы находим, что отрицание Б-га («не знаю я Б-га») нашло свое **практическое выражение** в заявлении «И народ Израиля я не отпущу». То есть его отказ отпустить евреев был результатом непризнания им Б-га, а унижение народа Израиля – это осквернение Имени Всевышнего.

Есть объяснение, что под словом "жилище" имеется в виду Храм. Это же ивритское слово упомянуто во фразе «Ведешь Своей мощью к **святой обители** Твоей» (*Шмот, 15:13*), из чего также можно понять, что речь идет о Храме. Но Рашбам считает, что это – Эрец-Израэль. Рав Кахане объяснял в своей комментарии к книге *Теһуллим*: «Тем, что народы захватывают Эрец-Израэль или хотя бы ее часть, они забирают "жилище" Всевышнего, Его дом, и это тоже осквернение Его Имени. Ведь если чужой народ владеет какой-либо частью Эрец-Израэль, он называет ее своим именем и убирает [тем самым] Имя Б-га. И если он забирает ее силой, или в ответ на его угрозы (даже скрытые!) ему дают эту территорию, – это немислимое осквернение Имени Всевышнего. А уж тем более, если он забирает всю Его землю **целиком!**»

«Излей на них ярость Твою, и пламя гнева Твоего пусть настигнет их» (*Теһуллим, 69:25*). «Преследуй их в гневе, и истреби их из-под небес Господних!» (*Эйха, 3:66*).

Мы молимся, чтобы месть была жестокой и явной. И здесь появляются всевозможные "милосердные", и спрашивают: как можно стремиться к такому?! О таком "милосердии" сказал Рамбан, что **«в милосердии глупцов пропадет все правосудие»**. Мечь – это правосудие и Б-жественная справедливость. Есть время для жалости и время для жестокости, и все устанавливается согласно качествам Творца, который решает, что такое настоящая мораль, и где и когда есть место каждому из качеств. Чтобы **познать Всевышнего**, надо знать Его качества, а чтобы познать Его качества, нужно, прежде всего, принять Его власть, то есть подчинить наши воззрения и нашу совесть моральным наставлениям Всевышнего. И особенно в нашем

поколении тот, кто хочет приблизиться к истинной Торе, должен руководствоваться только этим подходом. Так как в поколении этом велико замешательство, вызванное долгим *галутом*, который искажил наши понятия и способствовал проникновению идей западной культуры также и в чертоги Торы, в то время как ее концепции и идеи абсолютно противоречат понятиям Торы.

В завершении этой темы, очень важно понять – месть, о которой здесь говорится, осуществляется не Господом Б-гом, **а самим Израилем**. В этом вся суть освящения Имени Всевышнего: народ, который унижали и презирали, убивали и вырезали из-за того, что он представляет Всевышнего, а сама слабость евреев была в глазах ненавистников признаком "несуществования" их Б-га – восстанет из праха, возьмет меч мужества и своею рукою освятит Имя Всевышнего. И так говорит пророк Йехезкель: «И отдам Я месть Мою над Эдомом **в руку народа Моего, Израиля**» (*Йехезкель*, 25:14). Раши объясняет: «**Они** будут Моими посланниками отомстить за Меня». А в комментарии *Мецудат Давид* объясняется, почему это должно быть именно так: «Тогда будут знать, что это – Моя месть, а не произошло случайно!» И так писал Рамхаль: «Последняя война будет войной Гога и Магога, и тогда **восстанут сыны Израиля** как львы отомстить за себя народам, которые притесняли их в *галуте*...»

И действительно – в этом поколении, поколении нашего возрождения после унижений *галута*, мы начали видеть возмездие Всевышнего, совершаемое нашими руками. И да будет на то воля Господа, чтобы в скором времени мы пришли к главной части отмщения Всевышнего и завершили процесс, ведущий к полному Избавлению!

НИРЦА - ЗАВЕРШЕНИЕ СЕДЕРА - נִרְצָא

Так же, как мы удостоились устроить Пасхальный седер, так мы удостоимся приносить Пасхальную жертву.

Хотя наши мудрецы и сказали, что во время отсутствия Храма даже тому, кто **произносит** слова о жертвоприношениях в молитве, засчитывается, **как будто** он принес жертву; да и Пасхальный седер вообще-то прошел неплохо... – но **мы не забываем**, что в этот вечер **не хватало самого главного – пасхальной жертвы**. И то, что мы делали вместо нее, было только "как бы" и только "в память о..." – мы же не хотим "как бы", мы хотим само **действие**.

К следующему году в отстроенном Иерусалиме! – Какой стыд должны испытывать те, кто сидят в *галут* и с легкостью могут прибыть в Эрец-Исраэль (это зависит только от их решения), – но они все равно продолжают быть там и каждый год неискренне провозглашают, повторяя, как попугай: «К следующему году в Иерусалиме!», тогда так в их сердцах нет и тени намерений это осуществить.

И нужно обратить внимание, что говорят «**К** следующему году», а не «**В** следующем году». То есть здесь не откладывают приезд до следующего года, просто выражая некоторую **надежду**, что в следующем году мы будем в Иерусалиме. Но говорят «К следующему году», имея в виду "ему навстречу", т.е. к прибытию в Иерусалим к следующему году мы будем готовить себя **уже сейчас**, чтобы действительно быть там в следующем году.

В книге *Коль ha-тор* упоминается, до какой степени Виленский гаон был обеспокоен тем, что только в Эрец-Исраэль останутся уцелевшие, после того, как пришло время собирания изгнанников, а они туда не возвращаются. Он призвал своих учеников прибыть в Эрец-Исраэль и заниматься собиранием изгнанников, чтобы не упустить время.

Что значит «в отстроенном Иерусалиме»? Это включает в себя две вещи: город под еврейским суверенитетом и отстроенный Храм. Объясним это более подробно:

1. *Шульхан Арух* постановил, что тот, кто видит разрушенными Иерусалим и место, где был Храм, должен произнести стихи из *Танаха*, повествующие об этом, и разорвать одежды. В книге *Мишна брура* объясняется, что даже если в Иерусалиме живут евреи, но правят там сыны Ишмаэля (арабы), город называется разрушенным. То есть даже если город застроен прекрасными и большими домами для жилья и торговли, он не называется «отстроенным», если не

находится под еврейским суверенитетом. И в этом глубокий смысл радости в День Иерусалима, когда Иерусалим был завоеван целиком и стал «отстроенным», хотя бы в смысле обретения еврейского суверенитета.

2. Нет отстроенного Иерусалима без самого главного в городе, источника святости – Храма. Даже если Иерусалим полон красивых и великолепных зданий, в нем проложены многие шоссе, его наполняют массы народа, но "лишь" сердце его разрушено, заброшено и полно мерзости, **и никто не стремится туда** – можно ли назвать его «отстроенным»? Еще хуже, когда мы отказываемся от сердца Иерусалима – Храмовой горы, отдавая ее **под власть иноверцев**, тем самым изо дня в день уменьшая наш суверенитет там, и теряя также оставшуюся часть Старого города Иерусалима. И понятно, что недостаточно **возводить все новые и новые дома** в районах и кварталах **вокруг** исторического центра города, чтобы достичь «отстроенного Иерусалима», необходимо также **разрушить источник нечистоты** и мерзости, находящийся в центре святости города, древнего и подлинного Иерусалима, и построить там новое и святое. Согласно древнему правилу: «[сначала] убери зло – [а потом] делай добро».

ИМЕНА И ПОНЯТИЯ

Абудархам Давид бен Йосеф, рав – автор комментариев к молитвам. Жил в Испании в XIV в.

Авраам [Аврахам] – родоначальник еврейского народа. Его первоначальное имя было Аврам, и жил он в Уре в Месопотамии. По слову Б-га он пришел в Ханаанскую землю, которая была обещана его потомству; при заключении союза с Б-гом получил имя Авраам.

Агада – 1. [ивр. через "алеф"] "сказание", "повествование"; часть Устной Торы, не имеющая прямого отношения к законам. Включает в себя различные истории, притчи и поучения мудрецов, нравоучительные рассказы о героях *Танаха* и последующих эпох, философские рассуждения. Содержится в Талмуде и *мидрашах*.

2. [ивр. через "хэй"] [**Пагада**] – Пасхальная Агада.

Амалек – один из внуков Эсава, потомки которого первыми напали на евреев после исхода из Египта и с тех пор считались их злейшими врагами. Заповедь истребления рода Амалека – одна из трех, полученных народом Израиля перед завоеванием Эрец-Исраэль; наши мудрецы говорят: подобно псу, жаждущему лакать кровь, Амалек сторает от желания пролить кровь Израиля.

Аман [хаман] – потомок Амалека, министр персидского царя Ахашвероса, возненавидевший Мордехая, а заодно и всех евреев, и задумавший их истребить.

Виленский гаон – га-Гаон рабби Элияху из Вильно (1720-1797), величайший авторитет Торы последних поколений, автор комментариев к *Танаху* и к *Шульхан-Аруху*, занимался также наукой (труды по астрономии, геометрии, медицине и др.).

Галаха [халаха] – "предписание"; 1. свод предписаний, разъясняющих правильное исполнение заповедей (установлен на основе Устной Торы); 2. каждое из таких предписаний в отдельности.

Галель [халель] – подборка псалмов (*Техилим*, главы 113-118) которые, согласно постановлению мудрецов, читают в праздники и в начале нового месяца. Перед чтением *Галеля* и после него говорят благословения.

Галут – "изгнание"; пребывание еврейского народа вне Эрец-Исраэль, изначально связанное с его изгнанием оттуда победителями и захватчиками (Вавилон, Рим).

Гемара (арам.) – "получение (по традиции)"; 1. в широком смысле – каждая из книг Талмуда, состоящая из текста *Мишны* и толкования на него; 2. в узком смысле – тексты разъяснений (без *Мишны*).

Геула – "избавление", "освобождение"; имеется в виду Избавление еврейского народа от порабощения другими народами и прекращение *галута*. **Геула шлемá** – окончательное Избавление (период прихода *машиаха*, избавления евреев от своих врагов, восстановления царства и Храма). **Геула ахишена** – наступит быстро и раньше срока, если Израиль будет достоин. **Геула бе-ита** – Избавление в свой ("назначенный") срок, сопровождаемое потрясениями, бедствиями, войнами и т.д.

Гог и Магог – народы, которые согласно пророчествам Йехезкеля будут воевать с народом Израиля перед наступлением окончательного Избавления.

Деслер Элияху, рав – (1892-1953), один из крупнейших представителей движения "*мусар*" (ивр. "мораль", "этика"). После его смерти была издана книга "*Михтав ми-Элияху*" ("Письмо Элияху"), в которой разбираются разные вопросы еврейского мировоззрения.

Заповеди потомков Ноаха, "Шева мицвот бней Ноах" – Всевышний обязал неевреев семью заповедями (признание Единого Б-га, праведный суд, запрет идолопоклонства, разврата, кровопролития и грабежа, запрет есть от живого).

Ибн-Эзра – рабби Авраам бен Меир Ибн-Эзра (1089-1164), комментатор *Танаха*, мыслитель, астроном, поэт.

Ибн-Атар Хаим, рав – (1696-1743), известный каббалист, автор комментария к Торе "*Ор ха-Хаим*" ("Свет жизни").

Ирмеяху – еврейский пророк, живший в период разрушения Первого Храма.

Йеһошуа из Кутно, рав – (1821-1893), галахический авторитет; придавал большое значение заселению евреями Эрец-Исраэль, видя в собирании там еврейского народа начало Избавления.

Йехезкель – еврейский пророк, живший в период разрушения Первого Храма; пророчествовал, находясь в вавилонском изгнании.

Йецеер ха-ра́ – "злое начало"; склонность к отрицательному поведению и неблагоприятным поступкам (зависть, ненависть и т.д.).

Йецеер ха-тов – "доброе начало"; склонность к положительному в делах и поступках (помощь ближнему, скромность и т.д.).

Калишер Цви-Гирш, рав – (1795-1874), галахический авторитет и общественный деятель. Выступал за заселение евреями Эрец-Исраэль и возобновление служения на Храмовой горе, один из предвестников сионизма.

Кашер Менахем, рав – (1895-1983), исследователь талмудической и раввинистической литературы. Автор многотомного труда *"Тора шлема"* ("Полная Тора"), в котором собраны комментарии к Торе и мидраши, и книги *"Һа-Ткуфа һа-Гдола"* ("Великая эпоха") о начале Избавления.

"Коль һа-тор" – ("Голос горлицы"), книга, записанная учеником Виленского Гаона рабби Гилелем из Шклова, в которой представлено мировоззрение Виленского Гаона по вопросу Избавления (оно может быть поэтапным, в "свой срок" или "раньше срока").

Кук Авраам-Ицхак, рав – (1865-1935), мыслитель, первый Главный раввин Эрец-Исраэль; считал возвращение еврейского народа в Эрец-Исраэль началом Избавления и подробно развивал эту религиозно-философскую концепцию в своих трудах.

Левит – человек из колена Леви. Левиты участвовали в храмовой службе в качестве певцов и музыкантов, а также исполняли разнообразные обязанности по содержанию Храма.

Маһараль из Праги – аббревиатура слов *Морейну һа-рав Раб-би Лива*, наш учитель рабби Лива; р. Йехуда-Лива бен-Бецалель (1512-1609), известнейший раввин, автор многих трудов в области Галахи, этики и философии, воспитания и образования, автор комментариев к Танаху и Талмуду.

Маймон (Фишман) Йехуда-Лейб, рав – (1875-1962), один из руководителей религиозно-сионистского движения "Мизрахи", автор книг по истории и иудаизму, министр израильского правительства и депутат Кнессета.

Машиах – "помазанник" (на царство или священнослужение); согласно предсказаниям еврейских пророков, машиах должен прийти в конце дней, чтобы принести евреям Избавление, а для этого ему придется вести борьбу с врагами Израиля. Считается, что машиах из рода Давида откроется после убийства врагами машиаха из рода Йосефа.

Меир-Симха из Двинска, рав – (1843-1926), автор галахических трудов и комментариев к Торе.

"Мецудат Давид" – "крепость Давида"; комментарии к Танаху, которые составили р. Давид Альтшулер и его сын Йехиэль-Гилель (Прага, XVIII в.).

Мехильта (арам.) – "мера"; название двух галахических мидрашей, толкующих книгу *Шмот*.

Мидраш – "изучение", "толкование (при помощи *драша*)"; 1. часть Устной Торы, где при помощи аллегорий и агадических историй разъясняются слова Торы; 2. сами сборники аллегорических и агадических рассказов и поучительных историй; есть *Мидрашей Агада*

(*Мидраш Рабба, Танхума*) и *Мидрашей Галаха* (*Мехильта, Сифра, Сифрей* и др.)

Мишна – "учение"; исходная часть Талмуда. Представляет собой сборник высказываний мудрецов II века до н.э. – II века н. э. и излагает основные положения Устной Торы. Словом *мишна* (мн. число – *мишнайот*) называют также краткий логически завершённый отрывок этого свода.

"Мишна Брура" – "Ясное учение"; комментарий к разделу "Орах хаим" ("Образ жизни") в труде *"Шульхан арух"*, составленный равом Исааием-Меиром из Кохена (1838-1933), известным как *Хафец-Хаим*.

Моше – пророк, который по слову Б-га вывел евреев из Египетского рабства. Он записал Тору, полученную на горе Синай, вел еврейский народ во время сорокалетних скитаний по пустыне, не раз заступался за евреев перед Всевышним. Его жизнь и деятельность подробно описывается в четырех книгах Пятикнижия (*Шмот, Ваикра, Бемидбар* и *Дварим*).

Невухаднецар (аккадск. *Набу-кudurри-усур*; искаж. *Навуходоносор*) – царь Вавилона, разрушивший Первый храм.

Нимрод – персонаж, упомянутый в книге *Берешит*. В агадических источниках представлен идолопоклонником и бунтовщиком против Всевышнего.

Овадья – еврейский пророк, тема пророчеств которого – кара, ожидающая Эдом.

Пурим – "жребии"; праздник, отмечаемый 14 (в Иерусалиме – 15) *Адара* и установленный мудрецами в честь чудесного спасения евреев Персидской империи от уничтожения, которое им готовил *Аман*, министр при дворе царя Ахашвероша (возможно, это известный из других источников царь Ксеркс, чье персидское имя было Хшайарша).

Раббан Гамлиэль из Явне – (вторая половина I в. – начало II в.), глава поколения после разрушения Второго Храма, внесший огромный вклад в формирование *Галахи* (заповеди как память о Храме, Пасхальный седед, молитва *Шмона-эсрэ* и т.д.) и заложивший вместе с учениками основы *Мишны*.

Рабби Акива – величайший еврейский мудрец и законоучитель эпохи, последовавшей за разрушением Второго Храма. Духовный лидер восстания Бар-Кохбы, казнен римлянами (ок. 135 г. н. э.). Оказал решающее влияние на систематизацию *Галахи* и формирование *Мишны* и Талмуда в целом.

Рабби Йехуда Галеви [на-Леви] – (ок. 1075-1141), мыслитель, автор фундаментального труда по еврейскому мировоззрению "*Сефер на-кузари*" ("Книга хазара").

Рав Саадья Гаон – (882-942), мыслитель, комментатор *Танаха*.

Рамбам – аббревиатура имени рабби Моше Бен-Маймона (1135/8-1204), одного из величайших еврейских мыслителей и ученых; основные труды – по Галахе, еврейской философии и этике, медицине, астрономии.

Рамбан – аббревиатура имени рабби Моше Бен-Нахмана (1194-1270), мыслителя, каббалиста и врача, одного из крупнейших комментаторов Торы и Талмуда.

Рамхаль – аббревиатура имени рабби Моше-Хаима Луццато (1707-1747), мыслителя, каббалиста, автора трудов по еврейской этике.

Раишам – аббревиатура имени рабби Шмуэля Бен-Меира (1080-1160), одного из великих комментаторов Талмуда (школа Тосафот), внука Раши.

Раши – аббревиатура имени рабби Шломо Ицхаки (1040-1105), одного из величайших комментаторов Торы и Талмуда; его комментарии до сих пор считаются основными, с которых начинают изучение Торы.

Санхедрин (ивр. от др.-греч.) – 1. Совет мудрецов и Верховный суд в Иерусалиме, заседавший при Храме; 2. трактат Талмуда (раздел "*Незуким*"), разбирающий вопросы судопроизводства.

Сефер на-Хинух – "Книга воспитания"; сочинение, написанное, скорее всего, во второй половине XIII века, в котором перечисляются и разъясняются 613 заповедей Торы.

Талмуд – обсуждение *Мишны*, многотомный труд, в котором собраны Галахические постановления, дискуссии и высказывания мудрецов нескольких поколений, исторические и биографические сведения, предания и нравоучения.

Есть два варианта Талмуда – Иерусалимский Талмуд (завершен к 370 году, охватывает 39 трактатов *Мишны*) и Вавилонский Талмуд (сложился к концу пятого века, охватывает 37 трактатов *Мишны*).

Танах – аббревиатура слов "*Тора, Невим, Ктувим*" ("Тора (Пятикнижие), Пророки, Писания"), т.е. совокупность книг, составляющих Письменную Тору.

Таннай [танна] (арам.) – мудрец эпохи *Мишны*.

Тосефта (арам.) – "добавление"; сборник, составленный как дополнение к редакции *Мишны* рабби Йехуды на-Наси.

Тшува – "возвращение", "ответ"; глубокое и искреннее раскаяние в своих проступках или прегрешениях с твердым решением больше так не поступать.

Хагига – праздничная мирная жертва, которую приносили в Храм в каждый из трех праздников Песах, Шавуот, Суккот. В контексте Песаха: жертву Хагига приносили 14-го нисана и съедали перед пасхальной жертвой. Это делалось для того, чтобы вкус пасхальной жертвы был последним вкусом трапезы, а сама она съедалась не для утоления голода, а исключительно ради исполнения заповеди (на сытый желудок).

Хайес (Хайот) Цви-Гириш, рав – (1805-1855), исследователь Талмуда и галахи.

Хананья, Мишаэль и Азарья – персонажи книги Даниэля, отказавшиеся поклониться идолу и брошенные в огонь по приказу царя Вавилона Невухаднецара.

Ханука – "освящение"; праздник, который начинается 25 *Кислева* и празднуется восемь дней. Праздник был установлен после победы армии Йеһуды Маккаби (Маккавея) над греческими поработителями и их союзниками евреями-эллинистами. Освободив Храмовую гору, повстанцы очистили оскверненный греками жертвенник и возобновили служение в Храме. Освящение жертвенника продолжалось восемь дней. В талмудических источниках упоминается также чудо с единственным неоскверненным сосудом масла, которого хватало на один день, но когда зажгли его, оно горело восемь дней.

Хасмонеи, иJosкаж. от **Хашмонаим** – династия коленов, впоследствии первосвященников и царей, правивших Иудеей во II-I вв. до н.э.; Матитьяһу и его сыновья подняли в 167 г. до н.э. восстание против указов сирийского царя и еврейских предателей-эллинистов, завершившееся полной победой спустя 20 лет.

Хирам – царь Цора (Тира), который, согласно книге *Мелахим*, оказал содействие царю Шломо при постройке Храма (мастерами и материалами). Согласно агадическим источникам, Всевышний даровал ему долгую жизнь за это, но он возгордился и возомнил себя "богом".

Цдака – "праведность", "справедливость"; это как бы восстановление справедливости по отношению к бедным и нуждающимся деньгами и другой помощью.

Шульхан-Арух – "накрытый стол"; наиболее полный и всеохватывающий свод законов и предписаний Галахи, его составил р. Йосеф Каро (Цфат, XVI в.)

Шма (Шма Исраэль) – "Слушай, Израиль"; ежедневное чтение утром и вечером трех отрывков из Торы, что является выполнением

заповеди. Перед чтением *Шма* и после него произносят благословения.

Эдом – другое имя Эсава, который родился "красным" (*адом* или *адмони*); название народа и страны в южной и юго-восточной части Эрец-Исраэль; по ряду причин имя это со временем стало синонимом Рима, а затем и христиан.

Эйбишц (иногда **Эйбенишоц** или **Эйбишоц**) **Йонатан, рав** – (1690-1764), талмудист и каббалист.

Эйгер Акива, рав – (1761-1837), галахический авторитет и общественный деятель.

Эмден Яков, рав – (1698-1776), галахический авторитет, каббалист и общественный деятель.

Эрец-Исраэль – Страна Израиля, Земля Израиля.

Эсав – сын Ицхака, брат Якова; среди его потомков – эдумеи (см. *Эдом*) и *Амалек*.

Яков бен Ашер, рав – (1270?-1340?), автор галахического кодекса "*Арбаа турим*" ("Четыре ряда") и комментария к Т